

1. Pravděpodobnost průniku

Dokažte, že pro dva jevy A, B platí $P[A \cap B] = P[A] + P[B] - P[A \cup B]$.

2. Dva hody mincí

Házíme dvakrát mincí. Je větší pravděpodobnost, že dvakrát padne panna, za předpokladu, že první hod byla panna NEBO že dvakrát padne panna, za předpokladu, že *některý* hod byla panna?

3. Vztah mezi podmíněnými pravděpodobnostmi

Jaký je vztah tvrzení $P[A|B] > P[A]$ a $P[B|A] > P[B]$?

4. Zkažené mandarinky

V krabici sto mandarinek jsou čtyři zkažené. Vytáhneme postupně tři mandarinky. Označme A_i jev " i -tá mandarinka není zkažená".

- Spočtete $P[A_1 \cap A_2]$. **Využijte podmíněnou pravděpodobnost.**
- Spočtete $P[A_1 \cap A_2 \cap A_3]$. Opět využijte podmíněnou pravděpodobnost. Pokud si nebudete vědět rady, koukněte na první užitečný vzorec z druhé strany.

5. Hrací kostky

Máme tři normální hrací kostky a jednu kostku, kde jsou tři jedničky a tři dvojky. Vybereme uniformně náhodně jednu z kostek, hodíme.

- Jaká je pravděpodobnost, že padne jednička?
- Pokud nám padla jednička, jaká je pravděpodobnost, že jsme vybrali normální kostku?

6. Spam

Petr dostává hodně emailů, ale 80% z nich jsou spamy. Jeho spamový filtr 90% spamů správně označí, ale také 5% řádných emailů označí jako spam.

- Kolik procent emailů bude označeno jako spamy?
- Kolik procent řádných emailů je mezi těmi, co jsou označeny jako spamy?
- Kolik procent spamů je mezi emaily, které testem prošly?

7. Monty Hall paradox

V soutěžní hře soutěžící (tj. my) stojíme na podiu před třemi dveřmi. Za jedněmi je auto (to chceme), za ostatními koza (tu nechceme, moc žere). Vybereme si jednu dveř, ale než je otevřeme, tak moderátor otevře jednu ze zbylých dveří, ukáže za nimi kozu, a nabídne nám, že můžeme svoji volbu změnit. Máme to udělat? Pomůže to? Uvědomte si, že zadání má (minimálně) následující dvě varianty:

- moderátor ví, kde je auto, a tomu přizpůsobí, které dveře otevře;
- moderátor si hodí korunou, které dveře otevřít. (Jiné, než ty, co jsme vybrali.) Kdyby odhalil auto, tak bychom asi nezaviněně prohráli, ale to se zrovna nestalo.

Pro snazší domluvu: vybereme dveře číslo 1, auto je za náhodnými dveřmi. Poté, co moderátor otevře dveře 2 nebo 3, tak naši volbu změním. Spočítejte pravděpodobnost, že vyhraje auto, ve variantách (a), (b).

8. $n + 1$ hodů mincí

Alice má n mincí, Bob $n + 1$. Oba hodí všemi svými mincemi a spočítají, komu padne kolikrát panna. Pravděpodobnost, že Bobovi padla vícekrát, je $1/2$.

(Návod: Bob si dá jednu minci stranou a napřed spočítá těch n ostatních, teprve pak připočte tu poslední.)

9. Obálky s penězi

Ve dvou obálkách je v každé částka daná nějakým reálným číslem, v každé jiným. Máme dovoleno jednu obálku otevřít a pak se rozhodnout, zda si necháme tu, nebo tu druhou. Jak můžeme s pravděpodobností $> 1/2$ získat obálku s vyšším obnosem?

(Návod: nebude to o moc víc než $1/2$, navíc ta pravděpodobnost závisí na tom, jak se dané dvě částky liší. Použijte nějakou klesající funkci $F : \mathbb{R} \rightarrow (0, 1)$, pokud vyberete obálku s částkou x , změňte obálku s pravděpodobností $F(x)$.)

10. Bonusy

Simpsonův paradox

V této úloze budeme mít bonbony dvou druhů: dobré červené a nedobré zelené. Bonbony ale vybíráme z nádoby poslepu (nebo jsme barvoslepí). Rozhodněte, zda se může stát následující podivnost:

- Při vytahování bonbonu z bílé krabice máme vyšší pravděpodobnost, že vytáhneme dobrý bonbon, než z černé krabice.
- Při vytahování bonbonu z bílého sáčku máme vyšší pravděpodobnost, že vytáhneme dobrý bonbon, než z černého sáčku.
- Pokud přesypeme bonbony z bílého sáčku do bílé krabice (a z černého do černé krabice), tak budeme mít lepší pravděpodobnost vytažení dobrého bonbonu v černé krabici.

Prosecutor's fallacy

Paní C umřely dvě děti krátce po narození. Je obžalovaná za dvojnásobnou vraždu. Žalobce argumentuje takto: Pravděpodobnost syndromu náhlého úmrtí kojenců je $1/8500$. Takže pravděpodobnost dvou takových jevů je $1/8500^2$. Tudíž pravděpodobnost, že paní C je nevinná je $1/8500^2$, což je hodně málo.

Formulujte argumenty žalobce v řeči pravděpodobnosti a nalezněte v nich dvě chyby.

Užitečné vzorce

- Pokud $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{F}$ a $P[A_1 \cap \dots \cap A_n] > 0$, tak

$$P[A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n] = P\left[\bigcap_{i=1}^n A_i\right] = P[A_1] \cdot P[A_2|A_1] \cdot P[A_3|A_1 \cap A_2] \cdot \dots \cdot P[A_n|\bigcap_{i=1}^{n-1} A_i].$$

- Pokud B_1, B_2, \dots je rozklad Ω a $A \in \mathcal{F}$, tak

$$P[A] = \sum_i P[A|B_i] \cdot P[B_i] \quad (\text{sčítance s } P[B_i] = 0 \text{ považujeme za } 0).$$

- Za předpokladů minulé části,

$$P[B_j|A] = \frac{P[B_j] \cdot P[A|B_j]}{\sum_i P[B_i] \cdot P[A|B_i]}.$$