

Víme: $A \in T^{n \times n}$ je diag. $\Leftrightarrow \exists$ báze T vl. vekt. A . LA 2 16/4/2025

Věta: Matice $A \in T^{n \times n}$ je diagonalizovatelná, právě když i) součet algebraických násobností vl. čísel je n , a ii) geometrická násobnost každého vl. čísla je

Dobroucími rovná jeho algebraické násobnosti:

důk. \Leftarrow Předpokládejme, že A má vlastní čísla $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ označme r_1, \dots, r_k jejich algebraické násobnosti.

Označme $b_{11}^1, \dots, b_{r_1}^1$ r_1 vlastní vektorů k vl. č. λ_1 .

Chceme ukázat, že $b_{11}^1, \dots, b_{r_1}^1, \dots, b_{11}^k, \dots, b_{r_k}^k$ jsou lineárně nezávislé - pak máme bázi, protože $\sum_{i=1}^k r_i = n$.
(vím: A diagonalizovatelná $\Leftrightarrow \exists$ báze z vlastních vekt.)

$$\boxed{A} \begin{matrix} \overbrace{b_1^1 \dots b_{r_1}^1}^{r_1} \\ \vdots \\ \overbrace{b_1^k \dots b_{r_k}^k}^{r_k} \end{matrix} = \begin{matrix} \overbrace{b_1^1 \dots b_{r_1}^1}^{r_1} \\ \vdots \\ \overbrace{b_1^k \dots b_{r_k}^k}^{r_k} \end{matrix} \begin{matrix} \lambda_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_k \end{matrix}$$

sporem: kdyby byl LŽ, \exists koeficienty d_i^j , ne všechny nulové,

$$\text{t.č. } \sum_{i=1}^k \underbrace{(d_i^1 \cdot b_i^1 + \dots + d_i^{r_i} \cdot b_i^{r_i})}_{\text{ozn. } w_i} = 0 \quad (*)$$

Všimněme si:

• $w_i = 0 \Rightarrow d_i^1 = d_i^2 = \dots = d_i^{r_i} = 0$

protože $b_i^1, b_i^2, \dots, b_i^{r_i}$ jsou LV (předpoklad) vety

\Rightarrow musí existovat i t.č. $w_i \neq 0$

• pokud $w_i \neq 0$, tak w_i je vlastní vektor

k vlastnímu číslu λ_i (už dříve jsme viděli - vl. vektorů tvoří VP, s $\vec{0}$)

• uvažme všechny nenulové w_i - označme $w_{j_1}, \dots, w_{j_\ell}$

patří k různým vl. číslům \Rightarrow jsou LV (už dříve jsme dokázali)

$$\& \sum_{i=1}^{\ell} w_{j_i} = 0 \quad (*) \quad \leftarrow \text{spor}$$

DIAGONALIZACE SYMETRICKÝCH MATIC

Už víme: každá $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ je podobná nějaké horní trojúhelníkové

Ukážeme: každá symetrická $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ je diagonalizovatelná.

Důležité pojmy: komplexní číslo: $z = a + bi$, kde $i = \sqrt{-1}$

Def. komplexně sdružené číslo k $z = a + bi$ je číslo $\bar{z} = a - bi$.
☞ $z \cdot \bar{z} \in \mathbb{R}$

☞ $(a+bi)(c+di) = ac - bd + i(ad+bc) = ac - bd - i(ad+bc) = (a-bi)(c-di)$
neboli: $\overline{p \cdot q} = \bar{p} \cdot \bar{q}$

Def. Hermitovská transponovaná matice $A \in \mathbb{C}^{m \times n}$ je matice $A^H \in \mathbb{C}^{n \times m}$, kde $(A^H)_{ij} = \overline{A_{ji}}$.

Jde o zobecnění transponované reálné matice:

pro $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ $A^H = A^T$.

Pr. $A = \begin{pmatrix} 2 & 1+i \\ -2i & 3+i \end{pmatrix}$, $A^H = \begin{pmatrix} 2 & 2i \\ 1-i & 3-i \end{pmatrix}$

Def. Matice $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ je hermitovská, pokud $A = A^H$.

Pr. $B = \begin{pmatrix} 1 & 1+i \\ 1-i & 2 \end{pmatrix}$ je hermitovská: $B = B^H$.

☞ 1 Je-li $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ hermitovská, pak $\forall i, A_{ii} \in \mathbb{R}$.

dk: $\forall i$ platí: $A_{ii} = A_{ii}^H = \overline{A_{ii}} \Rightarrow A_{ii} \in \mathbb{R}$. ☐

Platí: $(AB)^H = B^H A^H$. Důkaz - podobný jako u transponice
 $((AB)^H)_{ij} \stackrel{?}{=} (B^H A^H)_{ij}$

Věta: každá hermitovská matice A

ma všechny vl. čísla reálná, a

Důkaz: všimni si: $\forall v \in \mathbb{C}^n$: $v^H v$ je reálné (protože $\forall i, v_i^H v_i = \bar{v}_i \cdot v_i \in \mathbb{R}$)

pro vl. č. λ a jeho vl. vektor v uvaž:

$\in \mathbb{R} \leftarrow \underbrace{(v^H A v)^H}_{z^H} = v^H A^H v = \underbrace{v^H A v}_z = v^H \lambda v = \lambda (v^H v) \in \mathbb{R} \Rightarrow \lambda \in \mathbb{R}!$ ☐

Věta (o diagonalizovatelnosti symetrických matic, spektrální rozklad)

Každá symetrická matice $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ je diagonalizovatelná.

Pozn. platí obecněji i pro hermitovské matice

Už víme: ke každému $v \in \mathbb{R}^n$ tj. $v^T v = 1$ ortonorm. báze

existují vektory $v_1 = v_1, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$ tj. $\forall i: v_i^T v_i = 1$
 $\forall i \neq j: v_i^T v_j = 0.$

Už víme pro $R = (v_1 \ v_2 \ \dots \ v_n)$ platí: $R^T \cdot R = I$, tj. $R^T = R^{-1}$. Dk. jasné
 \hookrightarrow tzv. ortogonální matice

Pozn. Následující důkaz je obdobný důkazu podobnosti každé $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ s nějakou horní trojúhelníkovou maticí!

Důkaz vltky: indukci. Pro $A \in \mathbb{R}^{1 \times 1}$ jasné.

Indukčním krok: $n-1 \rightarrow n$

Nechť $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ je symetrická matice.

Uvažme libovolné vlastní číslo λ - už víme, že $\in \mathbb{R}$,
a odpovídající vlastní vektor $v \in \mathbb{R}^n$.

Bez újmy na obecnosti předpokládáme, že $v^T v = 1$
(jinak bychom místo v uvažovali $\frac{v}{\sqrt{v^T v}}$)

Nechť $v_1 = v, v_2, \dots, v_n \in \mathbb{R}^n$ je nějaká ortonormální
báze \mathbb{R}^n - jistě existuje dle předtíleho tvrzení
a nechť $R = (v_1 \ v_2 \ \dots \ v_n)$.

Pak existuje $D \in \mathbb{R}^{n \times n}$ tj. $A \cdot R = R \cdot D$,
kde $D = \begin{pmatrix} \lambda & & & \\ 0 & & & \\ \vdots & & & \\ 0 & & & \bar{D} \end{pmatrix}$ tj. $D = R^{-1} A R$
 $A = R D R^{-1}$

\leftarrow symetrická! $\Rightarrow \lambda = 0$
 $\Rightarrow \bar{D}^T = \bar{D}$

Všimněme si: $D^T = (R^T A R)^T = (R^T A^T R) = R^T A R = D$

Podle indukčního předpokladu existuje matice $\bar{C} \in \mathbb{R}^{(n-1) \times (n-1)}$ tj. $\bar{T} = \bar{C}^{-1} \bar{D} \bar{C}$ je diagonální.

P2

$$D = \begin{array}{c|c} \lambda & 0 \dots 0 \\ \hline 0 & \bar{D} \\ \vdots & \\ 0 & \end{array} = \begin{array}{c|c} 1 & 0 \dots 0 \\ \hline 0 & \bar{C} \\ \vdots & \\ 0 & \end{array} \begin{array}{c|c} \lambda & 0 \dots 0 \\ \hline 0 & \bar{T} \\ \vdots & \\ 0 & \end{array} \begin{array}{c|c} 1 & 0 \dots 0 \\ \hline 0 & \bar{C}^{-1} \\ \vdots & \\ 0 & \end{array}$$

$$\Rightarrow A = R D R^{-1} = \underbrace{R C}_{=P} \underbrace{T \bar{C}^{-1}}_{=P^{-1}} R^{-1} = P \cdot T \cdot P^{-1}$$

↙ diagonální!

Poznámka: ještě si všimneme:

i) pokud matice \bar{C} splňuje $\bar{C}^T \bar{C} = I$,

pak také $C^T C = \begin{array}{c|c} 1 & 0 \dots 0 \\ \hline 0 & \bar{C}^T \\ \vdots & \\ 0 & \end{array} \begin{array}{c|c} 1 & 0 \dots 0 \\ \hline 0 & \bar{C} \\ \vdots & \\ 0 & \end{array} = \begin{array}{c|c} 1 & \\ \hline & \bar{C}^T \bar{C} \\ \end{array} = I$

↙ diagon.

pro matice $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ můžeme vzít $A = I \cdot A \cdot I$
 ↑ ↗
 ortogonální

ii)  jsou-li R a C obě ortogonální, pak

$$(R \cdot C)^T (R \cdot C) = C^T R^T R C = I,$$

tj. $P = RC$ je také ortogonální.

Důsledek: Pro každou symetrickou matici $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ existuje ortogonální matice P a diagonální T

$$\text{tj. } A = P \cdot T \cdot P^{-1}$$

Poznámka: Celá věta je o reálných číslech (maticích), ale důkaz pracuje s komplexními (v první části).

JORDANOVA NORMÁLNÍ FORMA

Už víme: ne každá matice je diagonalizovatelná, např. $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$
(kdyby byla, tak $\exists R \quad RIR^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ - spor) \uparrow použít $\lambda=1$
neplatí

ZADINA' NÁS: jak moc blízko k diagonální matici je možné se dostat.

Def: Jordanův blok (buněk) $J_k(\lambda)$ řádu k je matice

$$J_k(\lambda) = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & & 0 \\ & \lambda & 1 & \\ & & \ddots & \ddots \\ 0 & & & \lambda \end{pmatrix} \quad (\text{tj. na diagonále } \lambda, \text{ těsně nad ní same } 1)$$

😊 vlastní číslo $J_k(\lambda)$ je jediné, totiž λ .

Def: matice J je v Jordanově normální tvaru, má-li podobu

$$J = \begin{pmatrix} \boxed{J_1} & & & & \\ & \boxed{J_2} & & & \\ & & \boxed{J_3} & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \boxed{J_m} \end{pmatrix}$$

kde každé $J_i = J_{k_i}(\lambda_i)$ je Jordanův blok.

Číslo λ_i nemusí být navzájem různá.

Věta (o Jordanově normální formě):

každá čtvercová komplexní matice je podobná matici v Jordanově norm. tvaru. Až na pořadí bloků p tvar jednoznačně určen.
bez důkazu.

VLASTNÍ ČÍSLA A GRAFY

Víme: Cayley-Hamilton: pro $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ platí $p_A(A) = 0$. (*)

Def: minimální polynom matice A je nulový polynom $m_A(t)$ min. stupně tj. $m_A(A) = 0$. Příklad pro $A = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$, $p_A(t) = (2-t)^2$, $m_A(t) = 2-t$.

☺ $m_A(t)$ dělí $p_A(t)$, tj. $p_A(t) = m_A(t) \cdot s(t)$ pro nějaký pol. $s(t)$.

Dů: Víme (viz minulá přednáška), že existují polynomy $s(t)$ a $z(t)$ tj. $p_A(t) = m_A(t) \cdot s(t) + z(t)$, a stupeň $z(t)$ je menší než $m_A(t)$.

$$(*) \Rightarrow 0 = \underbrace{m_A(A)}_{=0} \cdot s(A) + \underbrace{z(A)}_{=0} \Rightarrow z(A) = 0 \quad \square$$

Platí:
• každý kořen polynomu $m_A(t)$ je kořenem $p_A(t)$.
• $m_A(t)$ nemá násobné kořeny. (zkuste si dokázat) \square
• pro $k \geq l := \text{stupeň } m_A(t)$, A^k je LK $I, A, A^2, \dots, A^{l-1}$ \square

Dů: diametr grafu $G=(V,E)$ je $\max_{u,v \in V} d(u,v)$, kde $d(u,v)$ je délka (v počtu hran) min. vrcholy u a v

Def: matice sousednosti grafu $G=(V,E): A \in \{0,1\}^{n \times n}$, $n=|V|$,
kde $A_{ij} = 1 \Leftrightarrow \{i,j\} \in E$... produkt, vše se sumí opakovaně

Platí: $A_{ij}^k = 1 \Leftrightarrow$ existuje stez. délky k mezi i a j

Věta: Počet roznych vlastních čísel matice sousednosti grafu G je alespoň $\text{diam}(G) + 1$.

Důkaz: Označ A maticí sousednosti $G=(V,E)$, $d = \text{diam}(G)$.

Jisté existují vrcholy $i, j \in V$ tj. $d(i,j) = d$.

Tedy $A_{ij}^d \geq 1$ a $A_{ij}^k = 0$ pro $k = 1, 2, \dots, d-1$.
(délka nejkratší cesty mezi i a j)

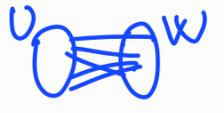
$\Rightarrow A^d$ není lineární kombinací $I, A, A^2, \dots, A^{d-1}$

$\Rightarrow d < \text{stupeň } m_A(t)$, tj. stupeň $m_A(t)$ je aspoň $d+1$

\Rightarrow podle \square $p_A(t)$ má $\geq d+1$ roznych kořenů - vlastní čísla. \square

Věta (charakteristika bipartitních grafů pomocí vlastních čísel)

Nechť $G=(V,E)$ je neorientovaný graf a $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_n$ vlastní čísla jeho matice sousednosti. Pak G je bipartitní, právě když $\forall i=1, \dots, n : \lambda_i = -\lambda_{n-i+1}$.



Důkaz: \Rightarrow ukažte U a W jsou dvě partity grafu G .

Matice sousednosti G má podobu

Uvažme vl. vektor $v = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ příslušný $A = \begin{pmatrix} 0 & B \\ B^T & 0 \end{pmatrix}$ $\begin{matrix} U \\ W \end{matrix}$

vl. číslo $\lambda : Av = \lambda v$, tedy

$$\lambda \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & B \\ B^T & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} By \\ B^T x \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{matrix} \lambda y = B^T x \\ \lambda x = By \end{matrix}$$

Všimni si $\begin{pmatrix} 0 & B \\ B^T & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ -y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -By \\ B^T x \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\lambda x \\ \lambda y \end{pmatrix} = -\lambda \begin{pmatrix} x \\ -y \end{pmatrix}$

tedy $-\lambda$ je také vl. číslo matice A .

Důkaz: je-li k geometrická násobnost vl. čísla λ , pak popsání způsob ukazuje, že geom. násobnost $-\lambda$ je také k .

\Leftarrow Vezměme liché celé kladné číslo k . Bud A matice sousednosti.

A je symetrická $\Rightarrow \exists$ matice R tj. $A = R \cdot D \cdot R^{-1}$, kde D je diagonální s $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$. zamyšlím se nad k systém A^k

$\text{tj. } A^k = R \cdot D^k \cdot R^{-1}$, neboli vl. čísla A^k jsou $\lambda_1^k, \lambda_2^k, \dots, \lambda_n^k$.

$\text{tj. } \sum_{i=1}^n \lambda_i^k = 0$ (díky symetrii $\lambda_i : \lambda_i^k = -\lambda_{n-i+1}^k$ liché!)

Víme: součet vl. čísel je součet prvků na diagonále,

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n A_{ii}^k = 0. \text{ Protože } \forall i, A_{ii}^k \geq 0 \Rightarrow \forall i : A_{ii}^k = 0.$$

Když G má lichý cyklus C délky k , tak $\forall i \in C, A_{ii}^k > 0$

ALE $A_{ii}^k = 0 \Rightarrow G$ nemá lichý cyklus, tj. G je bipartitní. □