

Anketa

23 příspěvků, z toho 5 se týkalo také či pouze cvičení

6 podepsaných

6 kritických, 5 pochvalných, 8 smíšených

Častá témata:

- ▶ Rozstřel a zkoušky
- ▶ Styl výuky a kvalita materiálů
- ▶ Oslovování jménem

Rozstřel a zkoušky

Rozstřel na mě působil téměř až brutálně a úspěch zkoušky závisející na konkrétní větě pro mě byl výrazně stresující.

To, co bych určitě vytknul, je z počátku příliš přísné hodnocení "rozstřelu." Mě díky bohu ten rozstřel neublížil, ale i tak, když bych tu zkoušku skládal znova, bych měl velkou obavu, že kvůli nedostatku spánku naletím na nějaký 2-3 chytáky, kdy mi nedojde nějaký okrajový případ, a letím od zkoušky. Pozdější hodnocení mi však přijde už vcelku rozumné.

Zkouška byla velmi fér a přesto, že byl rozstřel těžší, tak ověřil míru pochopení, nikoliv čas strávený biflováním věcí nazpaměť.

Zkouška byla jasně daná, jak bude vypadat, to se mi líbilo. Rozstřelu jsem se bál, ale byl přesně takový, jak byl inzerován, kdo ho neudělá, tak nerozumí látce. Zároveň to je podle mě dobrý způsob, jak vyzkoušet, zda to student opravdu umí, nejenom jestli se naučil nazpaměť důkaz 10 hlavních vět.

Zkoušky, testy, rozstřel: termíny a úspěšnost

199 studentů zapsáno na paralelku v N1

502 vypsaných termínů

— 192 bonusových a 309 zkouškových

408 zkoušení

— 178 bonusů, 120 řádných, 73 1. opravných, 37 2. opravných

73 % celková úspěšnost

— 23 % bonus, 25 % řádný, 12 % 1. opravný, 12 % 2. opravný

149 z 370 prošlo rozstřelem, t.j. úspěšnost v rozstřelu 40 %

Známky:

1: 21; 2: 55; 3: 65; 4: 35, z toho 12 2. opravný; Z: 5; – 17; U: 1

Styl výuky a kvalita materiálů

Prodírat se těmito prezentacemi je jako číst Hemingwaye. Ty texty mají opravdu hodně vrstev pochopení a nějaké skryté hlubší souvislosti toho, co vlastně čtete, vám dojdou až když to čtete třeba po třicáté nebo se k danému slajdu vrátíte poté, co proberete další tři kapitoly.

Některé důkazy jsou v prezentacích na můj vkus možná i příliš krátké a informačně husté a občas jsem musel hledat ve skriptech, ale chápu, že to je do velké míry věc osobní preference a mnoha lidem to takto vyhovuje více.

Velmi, ale velmi mi vyhovuje to, že zveřejňuje koncentrovaná výuková videa, která u lidí napřed skoro umožňuje nahradit následující přednášku ve formě konzultací.

Mě tento způsob vyhovoval, obzvlášť díky kvalitním videím, ze kterých se parádně učilo na zkoušku.

Také důkazy jsou velmi elegantní a krátké, zatímco někteří by možná více ocenili důkaz delší, avšak srozumitelnější. Nejspíš ale jde o "skill issue" a velmi se osvědčilo učit se i např. z skript M. Hladíka.

Oslovování jménem

Nechápu, proč studenty, když se hlásí, vyvolává příjmením. Já jsem s tím problém neměl, ale někdo nemusí být rád, že ho kvůli dotazům zná půlka přednáškovky. Dokonce znám spoustu lidí, kteří se kvůli tomu neptali.

Obdivuji schopnost pana Fialy zapamatovat si tolik jmen. Zdálo se mi ale, že některá z nich vyhlašoval až příliš často. Troufám si tvrdit, že taková publicita nemusela být některým nositelům úplně příjemná.

Ze starších anket:

Taky, pan Fiala má neuvěřitelně osobní přístup. KAŽDÉHO, kdo mu chodí na přednášku zná příjmením a při každé příležitosti ho tím příjmením osloví. Já si to mega užil, protože je vidět, že se pan Fiala snaží přizpůsobit každou svou odpověď tak, aby ji tazatel dobře pochopil. Taky se naučíte znát příjmení spolužáků, což nemusí být od věci. Na druhou stranu, když přijdete pozdě nebo nedej bože usnete, dozví se to celá přednáškovka. Mně to přijde fajn součást vztahu, který si pan Fiala se studenty udržuje, někomu to může vadit.