

Martin Klazar

MA 1, PŘEDNÁŠKA 13, 16. 5. 2024

DÁLE O RIEMANNOVĚ INTEGRÁLU. HENSTOCK–KURZWEILŮV INTEGRÁL

Dnešní předposlední přednáška obsahuje výraznou českou stopu. Začneme ale dvěma základními větami analýzy.

Dvě základní věty analýzy

Vztahy mezi derivací a Riemannovým integrálem jsme se zabývali už v desáté přednášce: $(\int_a^x f)' = f$ (věta 7) a $\int_a^b f = [\int f]_a^b$ (věta 13). Dnes je zobecníme na netriviální intervaly I (pro $I = \{a\}$ se $\int_I f = 0$ a vše je triviální).

- *Lipschitzovské funkce.* Funkce $f \in \mathcal{F}(M)$ je lipschitzovská (přesněji, c -lipschitzovská), když pro nějakou konstantu $c > 0$ pro každé $x, y \in M$ je $|f(x) - f(y)| \leq c|x - y|$. *Rudolf Lipschitz* (1832–1903), další rodák z Königsbergu, byl německý matematik.
- *Úloha.* Lipschitzovská funkce je stejnoměrně spojitá.

Podle tvrzení 4 v př. 12 pro každou funkci $f \in \mathcal{R}(I)$ a interval $J \subset I$ je i $f|J \in \mathcal{R}(J)$. Píšeme jen $f \in \mathcal{R}(J)$ a $\int_J f$.

Věta 1 (ZVA 1) $I \subset \mathbb{R}$ je netriviální interval, $a \in I$ & $f \in \mathcal{R}(I)$. Pak $F(x) := \int_a^x f$ v $\mathcal{F}(I)$ je lipschitzovská na každém omezeném intervalu $J \subset I$, speciálně $F \in \mathcal{C}$. Je-li f spojitá v bodě $b \in I$, je $F'(b) = f(b)$.

Důkaz. Nechť I , a , f a J jsou, jak uvedeno. Jak víme, pro nějaké $c > 0$ pro každé $x \in J$ je $|f(x)| \leq c$. Ukážeme, že pro každé $x, y \in J$ platí nerovnost $|f(x) - f(y)| \leq c|x - y|$, takže na J

funkce f je c -lipschitzovská. Díky aditivitě R. integrálu (tvrzení 4 v př. 12) a ML odhadu (tvrzení 3 v př. 12) platí, že $|F(y) - F(x)| = |\int_a^y f - \int_a^x f| = |\int_a^x f + \int_x^y f - \int_a^x f| = |\int_x^y f| \leq c|y - x|$. Rovnost $F'(b) = f(b)$ pro f spojitou v $b \in I$ jsme dokázali ve větě 7 v přednášce 10. \square

Věta 2 (ZVA 2) *Nechť $I \subset \mathbb{R}$ je netriviální interval, $A := \inf(I)$, $B := \sup(I)$, $f \in \mathcal{R}(I)$ a $F = \int f$. Pak existují vlastní limity $F_A := \lim_{x \rightarrow A} F(x)$, $F_B := \lim_{x \rightarrow B} F(x)$ a*

$$(R) \int_A^B f = (R) \int_I f = F_B - F_A = (N) \int_A^B f.$$

Důkaz. Nechť I , A , B , f a F jsou, jak uvedeno, a nechť I je omezený. Búno $I = (a, b)$ s $A = a < b = B$. Protože $f \in \mathcal{R}(a, b)$, existuje $c > 0$, že $|f| \leq c$. Podle Lagrangeovy VSH pro každé $x < y$ v (a, b) existuje $\xi \in (x, y)$, že $|F(y) - F(x)| = |f(\xi)| \cdot |y - x| \leq c|y - x|$. Takže F je c -lipschitzovská a podle úlohy výše je stejnoměrně spojitá. Podle tvrzení 14 v př. 6 existují uvedené vlastní limity F_a a F_b . Funkci F spojitě rozšíříme hodnotami $F(a) := F_a$, $F(b) := F_b$ a použijeme větu 13 v př. 10 (z jejího důkazu je jasné, že při spojitosti F na $[a, b]$ stačí, že $F = \int f$ platí na (a, b)).

Nechť interval I je neomezený, např. $A = a \in \mathbb{R}$ & $B = +\infty$, a (b_n) , $b_n > a$, má $\lim b_n = +\infty$. Pak podle předešlého případu je $\int_a^{b_n} f = F_{b_n} - F_a = F(b_n) - F_a$, takže

$$\int_a^{+\infty} f = \lim \int_a^{b_n} f = \lim(F(b_n) - F_a) = \lim F(b_n) - F_a$$

a $\lim F(b_n) = \int_a^{+\infty} f + F_a$. Podle Heineho definice limity funkce (věta 12 v př. 4) se $\lim_{x \rightarrow B} F(x) = \int_a^{+\infty} f + F_a$, takže $\int_a^{+\infty} f = F_B - F_a = F_{+\infty} - F_a$. Pro neomezené intervaly I jiných typů je

argument podobný. \square

Pomocí ZVA 2 bychom mohli integraci per partes (věta 9 minule) a substituci (níže) rozšířit i na neomezené intervaly, spokojíme se ale s kompaktními intervaly $[a, b]$.

Integrace substitucí

Věta 3 (substituce v R. \int) Nechť $a < b$, $I := [a, b]$, $G \in \mathcal{F}(I)$, $G' \in \mathcal{C}(I)$, $J := G[I]$ a $f \in \mathcal{C}(J)$. Pak platí rovnost $\int_{G(a)}^{G(b)} f = \int_a^b f(G)G'$.

Důkaz. Protože $G \in \mathcal{C}(I)$ (tvrzení 3 v př. 7), podle vět 6 a 9 v př. 6 obraz $J = G[I]$ je kompaktní interval. S pomocí věty 5 v př. 10 a tvrzení 4 v př. 12 definujeme funkci $F(x) := \int_{G(a)}^x f$, $x \in J$. Pokud G je konstantní a $J = \{c\}$, uvedená rovnost platí triviálně jako $0 = 0$. Nechť J je netriviální. Podle věty 7 v př. 10 je $F = \int f$. Podle věty 17 v př. 7 je $F(G) = \int f(G)G'$. Díky $f(G)G' \in \mathcal{C}(I)$ a větě 5 v př. 10 je $f(G)G' \in \mathcal{R}(I)$. Podle věty 13 v př. 10 (nebo podle ZVA 2) se

$$\int_a^b f(G)G' = [F(G)]_a^b = F(G(b)) - \overbrace{F(G(a))}^{=0} = \int_{G(a)}^{G(b)} f.$$

\square

V podstatě to ale je věta o Newtonově integrálu. Větu o substituci přímo pro Riemannův integrál dokázal H. Kestelman až v r. 1961. Uvedeme ji ve vylepšeném tvaru s ekvivalencí pro riemannovskou integrovatelnost. Nalezli ho čeští matematici *David Preiss (1947)* a *Jaromír Uher* (DP a JU, Poznámka k větě o substituci pro Riemannův integrál, *Časopis pěst. mat.* **95** (1970), 345–347).

Věta 4 (D. Preiss a J. Uher, 1970) Nechť $a < b$, $I := [a, b]$, $g \in \mathcal{R}(I)$, $G(x) := \int_a^x g$ pro $x \in I$, $J := G[I]$ a f v $\mathcal{F}(J)$ je omezená. Pak $f \in \mathcal{R}(J) \iff f(G)g \in \mathcal{R}(I)$. Když ekvivalence platí, platí i rovnost $\int_{G(a)}^{G(b)} f = \int_a^b f(G)g$.

- *Úloha.* J je opět kompaktní interval. Proč?

Viz <https://eudml.org/doc/19168> (původní článek) nebo nově <https://arxiv.org/abs/1105.5938> či <https://arxiv.org/abs/1904.07446>. Důkaz napíšu v **K**.

Porovnání Riemannova a Newtonova integrálu

Nechť $a < b$ jsou v \mathbb{R} a $I = [a, b]$. Pak $\mathcal{C}(I), \mathcal{R}(I) \subset \mathcal{F}(I)$, ale $\mathcal{N}(a, b) \subset \mathcal{F}((a, b))$. Každou funkci $f \in \mathcal{N}(a, b)$ libovolně dodefinujeme v a i b , abychom měli formálně $\mathcal{N}(a, b) \subset \mathcal{F}(I)$ a mohli tuto množinu porovnávat s $\mathcal{C}(I)$ a $\mathcal{R}(I)$. Je $\mathcal{C}(I) \subset \mathcal{R}(I) \cap \mathcal{N}(a, b)$ (věty 5 a 7 v př. 10). Množiny $\mathcal{R}(I)$ a $\mathcal{N}(a, b)$ jsou neporovnatelné inkluzí: funkce $f_1 = \text{sgn} | [-1, 1]$ má (R) $\int_{-1}^1 f_1 = 0$, ale $f_1 | (-1, 1)$ nemá antiderivaci, a $f_2 = x^{-1/2} | (0, 1)$ má (N) $\int_0^1 f_2 = 2$, ale je neomezená. Oba integrály také nikdy nemají dvě různé hodnoty: když f je v $\mathcal{R}(J)$, kde J je netriviální interval, a má antiderivaci, pak podle ZVA 2 se (R) $\int_J f = (\text{N}) \int_{\inf(J)}^{\sup(J)} f$.

Lebesgueova věta

Francouzský matematik *Henri Lebesgue (1875–1941)* v r. 1901 charakterizoval riemannovskou integrovatelnost, viz věta níže.

- *Množiny míry 0.* Pro omezený interval $I \neq \emptyset$ jeho délku definujeme jako $|I| := \sup(I) - \inf(I)$ (≥ 0) a klademe $|\emptyset| := 0$.

Definice 5 Množina $M \subset \mathbb{R}$ má míru 0, pokud pro každé $\varepsilon > 0$ existují omezené intervaly I_1, I_2, \dots , že $M \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n$ a $\sum_{n=1}^{\infty} |I_n| \leq \varepsilon$.

- *Úlohy.* (i) $N \subset M \wedge M$ má míru 0 $\Rightarrow N$ má míru 0. (ii) Žádný netriviální interval nemá míru 0. (iii) Když každá z množin M_1, M_2, \dots má míru 0, pak i $\bigcup_{n=1}^{\infty} M_n$ má míru 0. (iv) Každá nejvýše spočetná podmnožina \mathbb{R} má míru 0. (v) Cantorovo diskontinuum (viz str. 7 v př. 6) je nespočetná množina míry 0.
- *Lebesgueova věta.* Body nespojitosti funkce $f \in \mathcal{F}(M)$ tvoří množinu $\underline{\text{BN}}(f) := \{b \in M : f \text{ není spojitá v } b\}$ ($\subset M = M(f)$).

Věta 6 (H. Lebesgue, 1901) Nechť $I \subset \mathbb{R}$ je omezený interval a $f \in \mathcal{F}(I)$. Potom $f \in \mathcal{R}(I)$, právě když f je omezená a $\underline{\text{BN}}(f)$ má míru 0.

Důkaz bude v **K**.

- *Důsledky Lebesgueovy věty.* Lebesgueova věta umožňuje pomocí různých operací získávat nové riemannovsky integrovatelné funkce. V dalším I a J označují neprázdné reálné intervaly.

Důsledek 7 (součet, součin a podíl) Nechť f, g a h jsou v $\mathcal{R}(I)$ a I je omezený. Pak i $f + g, fg \in \mathcal{R}(I)$. Když existuje $\delta > 0$, že pro každé $x \in I$ je $|h(x)| \geq \delta$, potom i $f/h \in \mathcal{R}(I)$.

Důkaz. Nechť f, g, h a I jsou, jak uvedeno. Tedy $|f|, |g|, |h| \leq c$ pro nějakou konstantu $c > 0$. Pak pro každé $x \in I$ je $|(f + g)(x)| \leq |f(x)| + |g(x)| \leq 2c$, $|(fg)(x)| \leq |f(x)| \cdot |g(x)| \leq c^2$

a $|((f/h)(x)| \leq |f(x)|/\delta \leq \frac{c}{\delta}$. Funkce $f+g$, fg a f/h (s definičním oborem I) jsou tedy omezené. Jak víme, když f , g a h jsou spojité v bodu $b \in I$, pak i $f+g$, fg a f/h jsou spojité v b . Tedy každá z množin $\text{BN}(f+g)$, $\text{BN}(fg)$ a $\text{BN}(f/h)$ je podmnožinou množiny $\text{BN}(f) \cup \text{BN}(g)$, respektive $\text{BN}(f) \cup \text{BN}(h)$, a podle předpokladů, předešlé věty a úlohy výše má míru 0. Podle Lebesgueovy věty jsou tedy funkce $f+g$, fg a f/h riemannovsky integrovatelné. \square

- *Úloha.* Pro $f+g$ důsledek platí i pro neomezený interval I .

Ve dvou důsledcích níže g označuje vnitřní funkci a f funkci vnější.

Důsledek 8 (složenina 1) I a J jsou omezené, $g \in \mathcal{C}(I)$ a je prostá, g^{-1} je c -lipschitzovská, $f \in \mathcal{R}(J)$ a je omezená a $g[I] \subset J$. Potom $f(g) \in \mathcal{R}(I)$.

Důkaz. Patrně $M(f(g)) = I$ a $f(g)$ je omezená funkce. Máme spojitý inverz $g^{-1} \in \mathcal{F}(g[I])$ (část 2 věty 21 v př. 6). Když pro $b \in I$ je f spojitá v $g(b)$, je $f(g)$ spojitá v b , protože g je spojitá. Tedy $\text{BN}(f(g)) \subset g^{-1}[\text{BN}(f)]$. Použijeme předešlou větu a pro dané ε vezmeme omezené intervaly J_n , $n \in \mathbb{N}$, že $\bigcup_n J_n \supset \text{BN}(f)$ a $\sum_n |J_n| \leq \varepsilon$. Uvážíme intervaly $I_n := g^{-1}[J_n]$. Pokud $x, y \in I_n$, pak s $x' = g(x)$ a $y' = g(y)$ v $J_n \cap J$ podle předpokladu máme, že

$$|x - y| = |g^{-1}(x') - g^{-1}(y')| \leq c|x' - y'| \leq c|J_n|$$

a $|I_n| \leq c|J_n|$. Tedy $\text{BN}(f(g)) \subset \bigcup_n I_n$ a $\sum_n |I_n| \leq c\varepsilon$. Vidíme, že $\text{BN}(f(g))$ má míru 0. Z Lebesgueovy věty dostáváme, že $f(g)$ je v $\mathcal{R}(I)$. \square

- *Úloha.* Uveďte nějakou podmínu pro funkci g , třeba pro její derivaci g' , která zajistí lipschitzovskost inverzu g^{-1} .

Důsledek 9 (složenina 2) I, J jsou omezené, $g \in \mathcal{R}(I)$,
 $f \in \mathcal{C}(J)$ a je omezená a $g[I] \subset J$. Pak $f(g) \in \mathcal{R}(I)$.

Důkaz. Patrně $M(f(g)) = I$ a $f(g)$ je omezená funkce. Když g je spojitá v bodu $b \in I$, složená funkce $f(g)$ je také spojitá v b , protože f je spojitá. Tedy $\text{BN}(f(g)) \subset \text{BN}(g)$. Podle předpokladu, Lebesgueovy věty a úlohy výše množina $\text{BN}(f(g))$ má míru 0. Podle Lebesgueovy věty je $f(g) \in \mathcal{R}(I)$. \square

Dolní a horní součty a Riemannův integrál

Riemannův integrál jsme definovali limitami Riemannových sum (definice 2 v př. 10) a ε - δ definicí (věta 1 v př. 12). V literatuře je však běžnější definice pomocí dolních a horních součtů, již zavedl G. Darboux. Za malou chvíli si ji připomeneme. S dolními součty jsme se už setkali v desáté přednášce v definici plochy pod grafem $\text{PG}(f)$. Opět se omezíme na kompaktní intervaly $I = [a, b]$. Funkce $f \in \mathcal{F}(I)$ je libovolná, nepředpokládáme její omezenost, jak je v literatuře (trochu matoucím) zvykem.

- *Dolní a horní součty a integrály.* Je-li $\bar{a} = (a_0, a_1, \dots, a_n)$ dělení intervalu $I = [a, b]$ a $f \in \mathcal{F}(I)$, pro $i \in [n]$ definujeme

$$m_i := \inf(\{f(x) : x \in [a_{i-1}, a_i]\}) \quad (\in \mathbb{R} \cup \{-\infty\})$$

a

$$M_i := \sup(\{f(x) : x \in [a_{i-1}, a_i]\}) \quad (\in \mathbb{R} \cup \{+\infty\})$$

(infimum a supremum bereme v $(\mathbb{R}^*, <)$). Dolní součet je, jako v definici 14 v př. 10, $s(\bar{a}, f) = \sum_{i=1}^n (a_i - a_{i-1})m_i$ ($\in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$) a horní součet je $S(\bar{a}, f) = \sum_{i=1}^n (a_i - a_{i-1})M_i$ ($\in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$).

Dolní a horní integrál definujeme po řadě jako

$$\underline{\int}_a^b f := \sup(\{s(\bar{a}, f) : \bar{a} \text{ je dělení intervalu } I\}) \quad (\in \mathbb{R}^*)$$

a

$$\overline{\int}_a^b f := \inf(\{S(\bar{a}, f) : \bar{a} \text{ je dělení intervalu } I\}) \quad (\in \mathbb{R}^*) .$$

Například není těžké ukázat, že pro $f(x) := (\frac{1}{x} | (0, 1]) \cup \{(0, 0)\}$ se $\underline{\int}_0^1 f = \overline{\int}_0^1 f = +\infty$.

- *Úlohy.* Když dělení \bar{a} intervalu $I = [a, b]$ zjemňuje dělení \bar{b} a funkce $f \in \mathcal{F}(I)$, pak $s(\bar{b}, f) \leq s(\bar{a}, f)$ a $S(\bar{a}, f) \leq S(\bar{b}, f)$. Rovněž pro každá dvě dělení \bar{a} a \bar{b} je $s(\bar{a}, f) \leq S(\bar{b}, f)$. Konečně je vždy $\underline{\int}_a^b f \leq \overline{\int}_a^b f$.

Věta 10 (3. definice R.) $\int_a^b f = c$, $a < b$, $I := [a, b]$, $f \in \mathcal{F}(I)$
 $a, c \in \mathbb{R}$. Potom $\underline{\int}_a^b f = c$, právě když $\overline{\int}_a^b f = c$.

Důkaz. Nechť I , f a c jsou, jako je uvedeno. Implikace \Rightarrow . Nechť $c = \underline{\int}_a^b f$. Protože f je omezená, všechny dolní i horní součty jsou vlastní. Nechť $A = \underline{\int}_a^b f$ ($\in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$) a je dáno $\varepsilon \in (0, \frac{1}{2})$. Vezmeme δ , že platí pravá strana ekvivalence ve větě 1 v př. 12. Nechť \bar{a} je dělení intervalu I , že $\|\bar{a}\| \leq \delta$ a $s(\bar{a}, f) \in U(A, \varepsilon)$. Pro toto dělení zvolíme body \bar{t} tak, že $|R(\bar{a}, \bar{t}, f) - s(\bar{a}, f)| \leq \varepsilon$. Je $|c - R(\bar{a}, \bar{t}, f)| \leq \varepsilon$. Tedy $R(\bar{a}, \bar{t}, f) \in U(A, 2\varepsilon)$, $c \in U(A, 4\varepsilon)$ a $\underline{\int}_a^b f = A = c$. Stejně se dokáže, že i $\overline{\int}_a^b f = c$.

Implikace $\neg \Rightarrow \neg$. Dokážeme vlastně, že z $\neg L \wedge P$ plyne spor. Zde L , resp. P , je levá, resp. pravá, strana ekvivalence. Z platnosti $\neg L$ plyne, že existuje ε_0 a posloupnost dělení (\bar{a}_n) intervalu I , že $\lim \|\bar{a}_n\| = 0$ a pro každá rozdělení (\bar{a}_n, \bar{t}_n) je $|R(\bar{a}_n, \bar{t}_n, f) - c| > \varepsilon_0$.

Z platnosti P plyne, že $|f| \leq d$ a že pro každé ε existuje dělení $\bar{a}(\varepsilon)$ intervalu I , že $c - \varepsilon \leq s(\bar{a}(\varepsilon), f) \leq S(\bar{a}(\varepsilon), f) \leq c + \varepsilon$. Z úlohy výše plyne, že pro každé rozdělení (\bar{b}, \bar{u}) intervalu I , kde \bar{b} zjemňuje $\bar{a}(\varepsilon)$, je $|R(\bar{b}, \bar{u}, f) - c| \leq \varepsilon$.

Pro $\bar{a} := \bar{a}(\varepsilon_0/3) = (a_0, \dots, a_k)$ vezmeme $\bar{b} := \bar{a}_n$ pro tak velké n , že $\|\bar{b}\| \leq \|\bar{a}\|$ a $3kd \cdot \|\bar{b}\| \leq \varepsilon_0/3$. Vezmeme libovolné rozdělení (\bar{b}, \bar{u}) a rozdělení (\bar{c}, \bar{v}) definujeme tak, že $\bar{c} := \bar{a} \cup \bar{b}$, pro intervaly $[c_{i-1}, c_i] = [b_{j-1}, b_j]$ je $v_i = u_j$ a pro každý interval $[c_{i-1}, c_i]$, který vznikl z intervalu $[b_{j-1}, b_j]$ rozdělením jedním bodem $a_l \in (b_{j-1}, b_j)$ na dva intervaly, je $v_i \in [c_{i-1}, c_i]$ libovolný.

Posledně zmíněných intervalů je v \bar{c} nejvýše $2k$, takže \bar{c} a \bar{b} se liší v nejvýše $3k$ intervalech a $|R(\bar{c}, \bar{v}, f) - R(\bar{b}, \bar{u}, f)| \leq 3kd \cdot \|\bar{b}\| \leq \varepsilon_0/3$. Ale \bar{c} zjemňuje \bar{a} , takže $|R(\bar{b}, \bar{u}, f) - c| \leq |R(\bar{b}, \bar{u}, f) - R(\bar{c}, \bar{v}, f)| + |R(\bar{c}, \bar{v}, f) - c| \leq \varepsilon_0/3 + \varepsilon_0/3 = 2\varepsilon_0/3 < \varepsilon_0$. Na druhou stranu však $|R(\bar{b}, \bar{u}, f) - c| > \varepsilon_0$, což je spor. \square

Předešlý důkaz implikace $\neg \Rightarrow \neg$ a následující důkaz věty 13 jsou docela zajímavé.

Henstock–Kurzweilův integrál

- *Proč vylepšovat Riemannův integrál?* Protože nedokáže zintegrovat neomezenou derivaci $f' \in \mathcal{F}((a, b))$ funkce $f \in \mathcal{F}((a, b))$. Existují-li vlastní limity $f_a := \lim_{x \rightarrow a} f(x)$ a $f_b := \lim_{x \rightarrow b} f(x)$, integrál $\int_a^b f'$ podle Riemanna neexistuje, ale podle Newtona se rovná $f_b - f_a$. Viděli jsme to třeba u funkce $f(x) = \sqrt{x} | (0, 1)$.

V r. 1957 český matematik *Jaroslav Kurzweil (1926–2022)* a o něco později anglický matematik *Ralph Henstock (1923–2007)* odstranili tento nedostatek vhodnou úpravou podmínky $\|\bar{a}\| \leq \delta$ v ε - δ definici Riemannova integrálu (věta 1 v př. 12). Uvedeme

jejich integrál a dokážeme pro něj základní větu.

Kalibry

Nechť $a < b \ \& \ I := [a, b]$. Kalibrem (na I) rozumíme jakoukoli funkci $\delta_c: [a, b] \rightarrow (0, +\infty)$. Množinu kalibrů na I označíme jako $\mathcal{K}(I)$. Rozdělení (\bar{a}, \bar{t}) intervalu I , kde $\bar{a} = (a_0, \dots, a_n)$, nazveme δ_c -jemným, pokud pro každé $i \in [n]$ je $a_i - a_{i-1} \leq \delta_c(t_i)$. Takže pokud $\|\bar{a}\| \leq \delta$, rozdělení (\bar{a}, \bar{t}) s libovolnými body \bar{t} je δ_c -jemné pro konstantní kalibr $\delta_c = \delta (= k_\delta)$.

Tvrzení 11 (Cousinovo lemma) $a < b \ \& \ I := [a, b]$.

Pak pro každý kalibr $\delta_c \in \mathcal{K}(I)$ existuje δ_c -jemné rozdělení (\bar{a}, \bar{t}) intervalu I . Platí více, každý konečný systém disjunktních intervalů $[a_j, b_j] \subset I$, $j \in J$, s body $t_j \in [a_j, b_j]$ splňujícími $b_j - a_j \leq \delta_c(t_j)$ lze doplnit do δ_c -jemného rozdělení intervalu I .

Důkaz bude v **K**.

H.-K. integrál

Definujeme Henstock–Kurzweilův integrál.

Definice 12 (Henstock–Kurzweilův \int) Nechť $a < b$, $I := [a, b] \ \& \ f \in \mathcal{F}(I)$. Funkce f je HK-integrovatelná, symbolicky $f \in \mathcal{HK}(a, b)$, a má (HK) $\int_a^b f = c$, pokud pro každé ε existuje kalibr $\delta_c \in \mathcal{K}(I)$, že pro každé δ_c -jemné rozdělení (\bar{a}, \bar{t}) intervalu I je $|R(\bar{a}, \bar{t}, f) - c| \leq \varepsilon$.

Tvrzení 11 zaručuje, že tato definice je korektní – kdyby, hypoteticky, existoval kalibr δ_c , pro něž by neexistovalo δ_c -jemné rozdělení

intervalu I , byly by na I všechny funkce HK-integrovatelné s libovolnou hodnotou integrálu.

- *Úloha.* Ukažte, že $\mathcal{R}(a, b) \subset \mathcal{HK}(a, b)$ a že hodnoty obou integrálů se shodují.

Dokážeme, že H.-K. integrál zintegruje každou derivaci.

Věta 13 (H.-K.) $\int_a^b f = F(b) - F(a)$. Pak platí rovnosti

$$(\text{HK}) \int_a^b f = F(b) - F(a) = (\text{N}) \int_a^b f .$$

Důkaz. (J. Lukeš a J. Malý, *Measure and integral*, matfyzpress, Praha 2013, str. 96–97.) Nechť I , F a f jsou, jak uvedeno, a je dáno ε . Kalibr $\delta_c \in \mathcal{K}(I)$ definujeme tak, aby se pro každé δ_c -jemné rozdělení (\bar{a}, \bar{t}) intervalu I čísla $F(b) - F(a)$ a $R(\bar{a}, \bar{t}, f)$ málo lišila. Pro $x \in (a, b)$ lze vzhledem k $F' = f$ vzít takovou hodnotu $\delta_c(x) > 0$, že pro $y \in [a, b]$ platí implikace

$$y \in U(x, \delta_c(x)) \Rightarrow |F(y) - F(x) - f(x)(y - x)| \leq \varepsilon |y - x| . \quad (*)$$

Pro $x \in \{a, b\}$ můžeme vzít takové hodnoty $\delta_c(a), \delta_c(b) > 0$, že pro každé $y \in [a, a + \delta_c(a)]$ a každé $z \in (b - \delta_c(b), b]$ je

$$|f(a)\delta_c(a)|, |f(b)\delta_c(b)| \leq \varepsilon \wedge |F(y) - F(a)|, |F(z) - F(b)| \leq \varepsilon . \quad (**)$$

Bud' dáno δ_c -jemné rozdělení (\bar{a}, \bar{t}) , $\bar{a} = (a_0, \dots, a_k)$, intervalu $[a, b]$. Pokud $t_i \in [a_{i-1}, a_i]$ a $t_i \neq a, b$, pak s pomocí Δ -ové nerovnosti je $|F(a_i) - F(a_{i-1}) - f(t_i)(a_i - a_{i-1})| \leq |F(a_i) - F(t_i) - f(t_i)(a_i - t_i)| + |F(t_i) - F(a_{i-1}) - f(t_i)(t_i - a_{i-1})| \stackrel{(*)}{\leq} \varepsilon |a_i - t_i| + \varepsilon |t_i - a_{i-1}| = \varepsilon (a_i - a_{i-1})$. Pokud $t_i \in [a_{i-1}, a_i] \cap \{a, b\}$, pak podobně $|F(a_i) - F(a_{i-1}) - f(t_i)(a_i - a_{i-1})| \leq |F(a_i) - F(a_{i-1})| +$

$|f(t_i)(a_i - a_{i-1})| \stackrel{(**)}{\leq} 2\varepsilon$, protože $i = 1 \wedge t_1 = a$ nebo $i = k \wedge t_k = b$.
 Dohromady podle Δ -ové nerovnosti se $|F(b) - F(a) - R(\bar{a}, \bar{t}, f)|$ rovná nejvýše

$$\sum_{i=1}^k |F(a_i) - F(a_{i-1}) - (a_i - a_{i-1})f(t_i)| \leq \varepsilon(b-a) + 4\varepsilon,$$

jak jsme slíbili. Takže (HK) $\int_a^b f = F(b) - F(a)$. \square

- *Úloha.* (HK) $\int_0^1 1/\sqrt{x} = ?$

H.-K. integrál nejen takto podstatně rozšiřuje integrál Riemannův, ale pochopitelně má i další pěkné vlastnosti, které integrály musejí mít, jako je linearita atd. Podrobně o něm informuje kniha Š. Schwabik, *Integrace v \mathbb{R} (Kurzweilova teorie)*, Karolinum, Praha 1999.

DĚKUJI ZA POZORNOST!