

## Podmíněná pravděpodobnost

... vyjadřuje změnu pravděpodobnosti, pokud se vyskytne nějaká nová informace, která zúží počet možností.

Například, pravděpodobnost, že mezi 12 kartami je srdcová hláška (král a svršek) je  $\binom{30}{10} \binom{32}{12}^{-1} = \frac{30! 20! 12!}{20! 10! 32!} = \frac{12 \cdot 11}{32 \cdot 31} = \frac{33}{248} \doteq 13\%$

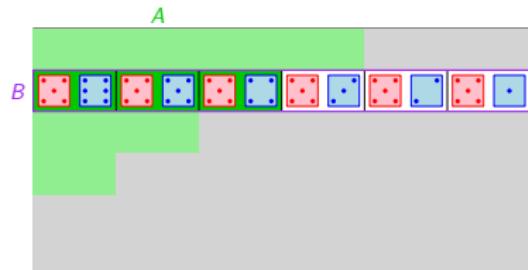
Pokud je mezi prvními pěti kartami srdcový král, pravděpodobnost se zvýší téměř na dvojnásobek  $\binom{26}{6} \binom{27}{7}^{-1} = \frac{26! 20! 7!}{20! 6! 27!} = \frac{7}{27} \doteq 26\%$

Definice: *Podmíněná pravděpodobnost* jevu  $A$  za podmínky  $B$ , kde  $P[B] \neq 0$ , je pravděpodobnost  $P[A|B] = \frac{P[A \cap B]}{P[B]}$ .

Ukázka:

Pravděpodobnost hodu alespoň 9 (jev  $A$ ) za podmínky, že na červené kostce je 5 (jev  $B$ ) je

$$P[A|B] = \frac{P[A \cap B]}{P[B]} = \frac{\frac{3}{36}}{\frac{6}{36}} = \frac{1}{2}.$$



# Bayesův vzorec

Věta o úplné pravděpodobnosti:

Jsou-li  $B_1, \dots, B_k$  disjunktní jevy pokrývající celé  $\Omega$ , pak platí

$$P[A] = P[A|B_1]P[B_1] + P[A|B_2]P[B_2] + \dots + P[A|B_k]P[B_k]$$

... jev  $A$  lze pokrýt průniky

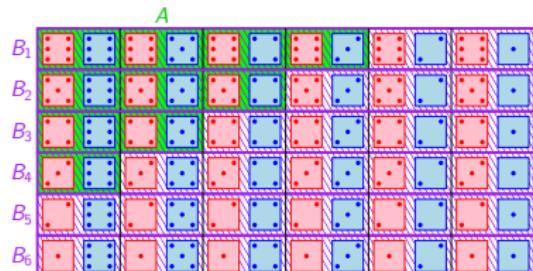
$A \cap B_1, \dots, A \cap B_k$ , přičemž

$$P[A \cap B_i] = P[A|B_i]P[B_i], \text{ i}$$

$$P[A \cap B_j] = P[B_j|A]P[A]$$

Ukázka:

$$P[A] = \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{6} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{6} + \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{6} + \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{6} + 0 \cdot \frac{1}{6} + 0 \cdot \frac{1}{6} = \frac{5}{18}$$



Důsledek (Bayesův vzorec): Za stejných podmínek platí i

$$P[B_j|A] = \frac{P[A \cap B_j]}{P[A]} = \frac{P[A|B_j]P[B_j]}{P[A]} = \frac{P[A|B_j]P[B_j]}{\sum_{i=1}^k P[A|B_i]P[B_i]}$$

## Použití Bayesova vzorce

... víme, jak se nějaký test (jev  $A$ ) chová na ověřených případech (pravděpodobnosti  $P[A|B_i]$ ) a chceme usoudit, který případ (jev  $B_i$ ) nejspíše nastal, když se test  $A$  zdaří (čili  $P[B_i|A]$ ).

Aplikace ve zdravotnictví, testování kvality, umělé inteligenci apod.

**Ukázka:** Zkoumaná choroba postihuje 0,5 % populace (*prevalence*). Její test ukáže pozitivní výsledky u 99,9 % nemocných pacientů (*senzitivita*), a negativní u 99 % zdravých (*specificita*).\*

S jakou pravděpodobností je pacient **nemocný**, má-li test **pozitivní**?

S jakou pravděpodobností je pacient **zdravý**, má-li test **negativní**?

Jevy:  $A$  — pacienti s pozitivním testem,  $B$  — nemocní pacienti,

$$\begin{aligned} P[A] &= P[A|B]P[B] + P[A|\bar{B}]P[\bar{B}] \\ &= 0,014\,945 \end{aligned}$$

$$P[B|A] = \frac{P[A|B]P[B]}{P[A]} \doteq 0,334\,225$$

$$P[\bar{B}|A] = \frac{P[\bar{A}|\bar{B}]P[\bar{B}]}{P[A]} \doteq 0,999\,995$$

$B_i$	$P[B_i]$	$P[A B_i]$	$P[\bar{A} B_i]$
$B$	0,005	0,999	0,001
$\bar{B}$	0,995	0,01	0,99

\* Štěpán, Zvára: Pravděpodobnost a matematická statistika, Příklad 2.7

## Použití Bayesova vzorce

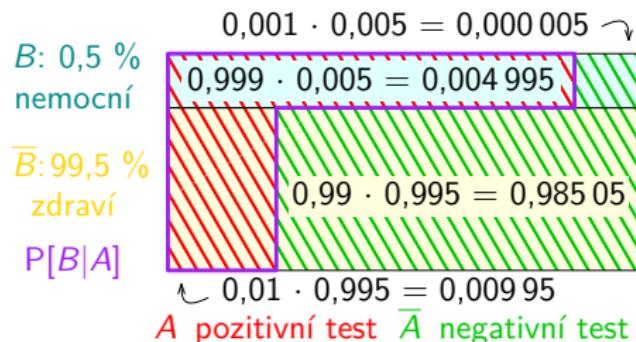
... víme, jak se nějaký test (jev  $A$ ) chová na ověřených případech (pravděpodobnosti  $P[A|B_i]$ ) a chceme usoudit, který případ (jev  $B_i$ ) nejspíše nastal, když se test  $A$  zdaří (čili  $P[B_i|A]$ ).

Aplikace ve zdravotnictví, testování kvality, umělé inteligenci apod.

**Ukázka:** Zkoumaná choroba postihuje 0,5 % populace (*prevalence*). Její test ukáže pozitivní výsledky u 99,9 % nemocných pacientů (*senzitivita*), a negativní u 99 % zdravých (*specificita*).\*

S jakou pravděpodobností je pacient **nemocný**, má-li test **pozitivní**?

S jakou pravděpodobností je pacient **zdravý**, má-li test **negativní**?



Pozitivní výsledek testu  
jen málo odpovídá správné  
diagnóze  $P[B|A] \doteq 33\%$   
protože jevy  $A \cap B$  a  $A \cap \bar{B}$   
jsou podobně pravděpodobné.  
Ovšem pro vyvrácení diagnózy  
je test dostatečně spolehlivý.

\* Štěpán, Zvára: Pravděpodobnost a matematická statistika, Příklad 2.7

## Použití Bayesova vzorce

... pro případ více než jen dvou navzájem doplňkových jevů  $B$  a  $\bar{B}$

**Ukázka:** Říká se: „Večerní červánky věští pěkný den.“ Dejme tomu, že polovina dní je slunečných a červánky jim předcházejí v 10 %. Dvě pětiny jsou zatažené, jim předcházejí červánky v 5 % případů. Zbylé dny jsou dešťivé, a po červáncích nastanou jen v 1 %.

*Do jaké míry by šlo pranostice věřit? (Data nejsou skutečná.\* )*

Jevy:  $A$  — červánky,  $B_1, B_2, B_3$  — slunečno, zataženo, dešťivo.

Pravděpodobnosti:  $P[A] = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{10} + \frac{2}{5} \cdot \frac{1}{20} + \frac{1}{10} \cdot \frac{1}{100} = \frac{71}{1000}$

	$P[B_i]$	$P[A B_i]$	$P[B_i A]$
$B_1$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{10} \cdot \frac{1000}{71} = \frac{50}{71} \doteq 75\%$
$B_2$	$\frac{2}{5}$	$\frac{1}{20}$	$\frac{2}{5} \cdot \frac{1}{20} \cdot \frac{1000}{71} = \frac{20}{71} \doteq 24\%$
$B_3$	$\frac{1}{10}$	$\frac{1}{100}$	$\frac{1}{10} \cdot \frac{1}{100} \cdot \frac{1000}{71} = \frac{1}{71} \doteq 1\%$

**Odpověď:** Asi ve  $\frac{3}{4}$  případů by po červáncích mělo být slunečno.

\* Červánky coby subjektivní úkaz nepatří mezi sledované meteorologické jevy.

# Nezávislé jevy

... výsledek jednoho jevu neovlivní pravděpodobnosti ostatních.

Definice: Jevy  $A$  a  $B$  jsou *nezávislé*, pokud  $P[A \cap B] = P[A]P[B]$ .

... nezávislé  $A$  a  $B$  splňují:  $P[A|B] = \frac{P[A \cap B]}{P[B]} = \frac{P[A]P[B]}{P[B]} = P[A]$ .

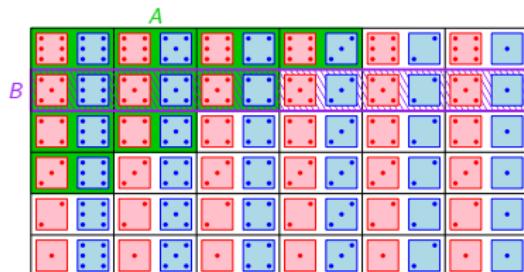
Obecně,  $A_1, A_2, \dots, A_k$  jsou nezávislé, když

pro každou neprázdnou  $I \subseteq \{1, \dots, k\}$  platí:  $P\left[\bigcap_{i \in I} A_i\right] = \prod_{i \in I} P[A_i]$ .

Ukázka: Závislé jevy:

$A$  „součet je alespoň 9“ a

$B$  „na první kostce padla 5“.

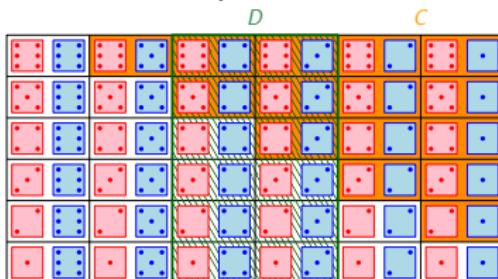


$$P[A \cap B] = \frac{3}{36}$$

$$\neq \frac{5}{108} = \frac{5}{18} \cdot \frac{1}{6} = P[A]P[B]$$

Nezávislé jevy:  $C$  „na červené padlo víc než na modré“ a

$D$  „na modré padlo 3 nebo 4“.



$$P[C \cap D] = \frac{5}{36}$$

$$= \frac{5}{12} \cdot \frac{1}{3} = P[C]P[D]$$

# Nezávislé jevy

... výsledek jednoho jevu neovlivní pravděpodobnosti ostatních.

Definice: Jevy  $A$  a  $B$  jsou *nezávislé*, pokud  $P[A \cap B] = P[A]P[B]$ .

... nezávislé  $A$  a  $B$  splňují:  $P[A|B] = \frac{P[A \cap B]}{P[B]} = \frac{P[A]P[B]}{P[B]} = P[A]$ .

Obecně,  $A_1, A_2, \dots, A_k$  jsou nezávislé, když

pro každou neprázdnou  $I \subseteq \{1, \dots, k\}$  platí:  $P\left[\bigcap_{i \in I} A_i\right] = \prod_{i \in I} P[A_i]$ .

Ukázka: Jev

$E$  „na červené padlo 3 nebo 4“  
je nezávislý na  $C$  i na  $D$ .

$$P[C \cap E] = \frac{5}{36} = P[C]P[E]$$

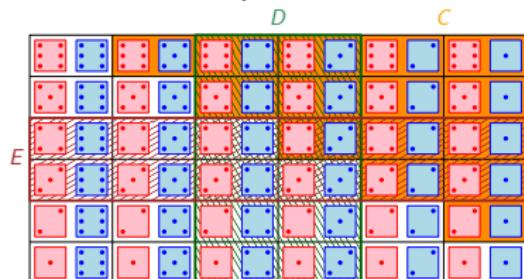
$$P[D \cap E] = \frac{1}{9} = P[D]P[E]$$

Pozor! Nezávislost dvojic  
*nezaručuje* nezávislost všech.

Všechny tři nezávislé nejsou:

$$\begin{aligned} P[C \cap D \cap E] &= \frac{1}{36} \neq \frac{5}{108} \\ &= \frac{5}{12} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3} = P[C]P[D]P[E] \end{aligned}$$

Nezávislé jevy:  $C$  „na červené padlo víc než na modré“ a  
 $D$  „na modré padlo 3 nebo 4“.



$$\begin{aligned} P[C \cap D] &= \frac{5}{36} \\ &= \frac{5}{12} \cdot \frac{1}{3} = P[C]P[D] \end{aligned}$$

## Kvíz — řešení

Je-li u některých otázek více možností správných, vyberte všechny.

1. Pravděpodobnost, že při třech hodech spravedlivou mincí padla alespoň dvakrát panna, za podmínky, že v prvních dvou hodech padl nejvýše jeden orel, je:  
a) 0, b)  $\frac{1}{6}$ , c)  $\frac{1}{4}$ , d)  $\frac{3}{8}$ , e)  $\frac{1}{3}$ , f)  $\frac{1}{2}$ , g)  $\frac{2}{3}$ , h)  $\frac{5}{8}$ , i)  $\frac{3}{4}$ , j)  $\frac{5}{6}$ , k) 1.
2. Pokud  $P[A|B] = P[B|A]$ , potom platí také: a)  $P[A] = 1$ ,  
b)  $P[A] = P[B]$ , c)  $P[B] = 1$ , d) ani jedno z uvedených.
3. Pravda nebo lež? Pokud je průnik jevů  $A$ ,  $B$  a  $C$  prázdný, ale každá dvojice má neprázdný průnik, pak  $P[A|B \cap C]$  je nulová.
4. Pravda nebo lež?  
Hodíme-li pětkrát mincí, pak jevy „padl lichý počet orlů“ a „v obou prvních dvou hodech padla panna“ jsou nezávislé.
5. Jsou-li jevy  $A$  a  $B$  závislé, pak platí  
a)  $P[A] > P[A|B]$ , b)  $P[A] \neq P[A|B]$ , c)  $P[A] < P[A|B]$ .

## Otázky k porozumění tématu přednášky

- ▶ Co by se stalo, kdyby ve větě o úplné pravděpodobnosti nebyly jevy  $B_1, \dots, B_k$  disjunktní, ale přesto pokrývaly  $\Omega$ ?
- ▶ Je nějaká souvislost mezi množinovou inkluzí  $A \subseteq B$  a (ne)závislostí těchto jevů?
- ▶ Dostali bychom ekvivalentní definici nezávislosti, pokud bychom podmínku omezili jen na množinu  $\{1, \dots, k\}$  a vynechali všechny její vlastní podmnožiny  $I \subsetneq \{1, \dots, k\}$ ?

## Poznámky k pojmosloví a značení

U podmíněné pravděpodobnosti se jevy  $B_1, \dots, B_k$ , které se navzájem vylučují a vyčerpávají všechny možnosti, nazývají *hypotézy* a pravděpodobnostem  $P[B_i]$  se říká *apriorní*. Pravděpodobnosti, které berou v úvahu, že nastal jev  $A$ , čili hledané  $P[B_i|A]$ , se nazývají *aposteriorní*.