

# Anotace

- Grafové algoritmy.

# Definice grafu

## Definition

Grafem nazveme uspořádanou dvojici  $G = (V, E)$ , kde  $V$  nazveme množinou vrcholů a  $E \subseteq \binom{V}{2}$  nazveme množinou hran.

## Definition

Uspořádanou dvojici  $G = (V, E)$  nazveme orientovaným grafem s množinou vrcholů  $V$  a množinou hran  $E$ , jestliže  $E \subseteq V \times V$ .

- O grafech jste se učili na Diskrétní matematice, měli jste zřejmě i vybrané algoritmy. A algoritmy jsou typicky určeny k naprogramování.
- Definice je pěkná, ale při programování nám nepomůže. Podbízí se otázka:
- Jak graf reprezentovat při programování?

# Reprezentace

- Z diskrétní matematiky znáte:
- Matici sousednosti  $A_G$ 
  - je čtvercová matice obsahující nuly a jedničky, jejíž řádky a sloupce jsou indexovány vrcholy. Jednička odpovídá tomu, že mezi dotyčnými vrcholy hrana vede, nula znamená, že hrana nevede.
- Matici incidence  $B_G$  – řádky jsou indexovány vrcholy, sloupce hranami, jednička na pozici  $B_G[i, j]$  říká, že hrana  $j$  přiléhá k vrcholu  $i$ .
- Výhody a nevýhody?
- Jak mezi těmito reprezentacemi převádět?

# Převod $A_G$ na $B_G$ a zpět

```
snuluj( $B_G$ );
index_hrany:=1;
for i:=1 to n do begin
    for j:=i+1 to n do begin
        if( $A_G[i,j]=1$ ) then
begin
     $B_G[i,index\_hrany]:=1$ ;
     $B_G[j,index\_hrany]:=1$ ;
    inc(index_hrany);
end;
end;
```

# $B_G$ na $A_G$

Bud' to podobnou analýzou matice incidence, nebo:

```
 $A_G := B_G \times B_G^T;$ 
for i:=1 to n do
     $A_G[i, i] := 0;$ 
```

Důkaz.

Snadné cvičení z Kombinatoriky a grafů I.



## Další reprezentace grafů

- Seznam vrcholů a k nim přilehlých hran:
- Tedy udržujeme seznam vrcholů a ke každému vrcholu vedeme seznam hran, které z něj vedou.

Funkce (proměnné) potřebné (resp. postačující) pro práci s grafem:

- `najdi_sousedy(v)`,
- `vrcholy`,
- `hrany` nebo `hrana(u,v)`, to ale umíme zjistit pomocí `vrcholy` a `najdi_sousedy`,
- případně další (`vaha_vrcholu(v)` , `vaha_hrany(e)` . . . ).
- Výhody a nevýhody?
- Je-li graf orientovaný, musíme reprezentaci modifikovat.

# Sled, tah, cesta, kružnice

## Definition

- Sledem délky  $k$  nazveme posloupnost hran tvaru  $\{v_0, v_1\}, \{v_1, v_2\}, \{v_2, v_3\}, \dots, \{v_{k-1}, v_k\}$ .
- Tahem nazveme sled, v němž se každá hrana vyskytne nejvýše jednou.
- Cestou nazveme tah (nebo sled), ve kterém se každý vrchol vyskytuje nejvýše jednou (přesněji kde se každý vrchol vyskytuje právě ve dvou po sobě jdoucích hranách).
- Tah nazveme kružnicí, pokud začíná a končí v tomtéž vrcholu a pokud se v něm každý vrchol objeví právě jednou.

# Souvislost, strom

## Definition

- Graf je souvislý, pokud se lze z každého jeho vrcholu dostat do každého jiného (vrcholu).
  - Graf je strom, pokud je souvislý a neobsahuje kružnice.
- 
- Definice jsou pěkné, ale pomohou nám při programování?
  - Jak ověříte, zda je graf souvislý?
  - Použijeme vhodné tvrzení.
  - Jak zjistíte, zda je graf strom?
  - Podobně.

# Souvislost grafu

Graf je souvislý právě když se lze z jednoho jeho vrcholu dostat do všech ostatních

```
for i in vrcholy do
    nenačistiv(i); {jeste jsme nic nenačistivili}
i:=startovní_vrchol;
fronta:={i};{na dosažitelné vrcholy}
while nonempty(fronta) do begin
    i:=první_prvek(fronta);
    načistiv(i);
    fronta:=fronta+načistivene_sousedy(i);
end;
souvisly:=true;
for i in vrcholy do begin
    if nenačistiveny(i) then
        souvisly:=false;
```

# Analýza algoritmu

- for-cyklus proběhne nejvýš  $n$ -krát.
- while-cyklus proběhne pro každý vrchol nejvýše jednou a podívá se na sousedy současného vrcholu.
- Složitost bude záviset na reprezentaci (jak rychle umíme najít sousedy vrcholu).
- Složitost bude  $\Omega(m)$  (na každou hranu musíme kouknout).
- Pokud máme seznam hran u vrcholu, bude složitost  $O(m)$ ,
- pokud máme matici sousednosti, bude složitost  $O(n^2)$ ,
- máme-li matici incidence, složitost může být i  $\Theta(mn^2)$ .
- Při vhodné reprezentaci je tedy složitost  $\Theta(m + n)$ .

# Poznámky

- Použijeme-li frontu, jedná se o algoritmus vlny (prohledávání do šírky) z jednoho vrcholu.
- Můžeme použít i zásobník, v tom případě se jedná o prohledávání do hloubky
- Výhody a nevýhody:
- Při hledání do hloubky můžeme použít rekurzi a nemusíme si aktuálně pamatovat sousedy prohledávaného vrcholu.
- Hledání do šírky navštíví vrchol po nejkratší cestě.

# Vyšetření komponent souvislosti

- Naivní algoritmus: Najít komponentu a odstranit (komplikované a nepraktické).
- Lepší algoritmus: Začneme s prázdným grafem a postupně přidáváme hrany.
- Na počátku obarvíme vrcholy každý jinou barvou (reprezentující prozatímní kandidáty na komponenty souvislosti).
- Procházíme hrany a pro každou se podíváme, zda vede uvnitř komponenty. Pokud ne, sluč komponenty (jednu přebarvi na barvu druhé).

# Hledání kružnice

Graf má kružnici, pokud se při prohledávání grafu vrátíme do už navštíveného vrcholu.

```
kruznice:=false; {zatím zadna}
for i in vrcholy do nenaštiv(i);
for i in vrcholy do
    if nenaštiveny(i) then{nova komponenta}
        begin fronta:={i};
        while(nonempty(fronta)) do
            begin první prvek vyrad z fronty a prirad do i;
            if(navštiveny(i)) then
                kruznice:=true;
            else for j in sousedy(i) do
                begin fronta:=fronta+{j};
                smaz_hranu({i,j});
            end;
        end; end;
```

# Strom

- Budeme testovat, zda je graf souvislý a bez kružnic, tedy použijeme oba předešlé algoritmy.
- Anebo budeme testovat, zda je bez kružnic a má jen jednu komponentu.
- Anebo otestujeme souvislost (či kružnice) a správný počet hran.

# Nejkratší cesta

Hledáme-li v grafu nejkratší cestu z vrcholu do vrcholu, záleží na reprezentaci:

- Prolezeme graf do šířky (máme-li seznam vrcholů a hran),
- mocníme matici sousednosti, pokud máme maticovou reprezentaci.

## Theorem

*V matici  $A_G^k$  hodnota na pozici  $i, j$  určuje počet sledů délky  $k$  z vrcholu  $i$  do vrcholu  $j$ .*

## Corollary

*V matici  $(A_G + I)^k$  určuje hodnota na pozici  $i, j$  počet sledů délky nejvýše  $k$  z  $i$  do  $j$ .*

# Dijkstrův algoritmus

Hledá nejkratší cestu z daného vrcholu (do všech ostatních)

Vstup: Graf s nezáporně ohodnocenými hranami.

- Udržujeme "frontu" vrcholů setříděnou podle dosud nejkratší cesty do nich.
- Na začátku zinicializujeme vzdálenosti do všech vrcholů kromě startovního nekonečnem (tedy dost vysokou hodnotou) a vzdálenost do startu nulou.
- Startovní vrchol přidáme do "fronty" dosažitelných vrcholů.
- Vrchol, do kterého se dostaneme nejkratší cestou z fronty odstraníme a pokusíme se cestu jdoucí z něj rozšířit do jeho sousedů.
- Toto opakuj, dokud je "fronta" neprázdná.

## Rozšíření cesty

Rozšíření cesty vypadá tak, že pro vrchol  $v$  ve vzdálenosti  $d(v)$  zkusíme pro každou hranu  $\{v, w\}$ , zda

$$d(w) > d(v) + \text{delka}(\{v, w\}).$$

Pokud ano,  $d(w) := d(v) + \text{delka}(\{v, w\})$  a oprav pozici vrcholu  $w$  ve "frontě".

# Analýza

- Algoritmus je popsán a dokázán v mnoha knihách (a skriptech), kupř. Kapitoly z diskrétní matematiky nebo Algebraické algoritmy (Kučera, Nešetřil)...
- Konečnost: V každé iteraci odstraníme z "fronty" jeden vrchol, který se v ní už neobjeví  
(protože mezi vrcholy ve frontě měl nejmenší vzdálenost od startu a vzdálenosti jsou nezáporné).
- Parciální správnosti pomůže invariant:  
V každém kroku evidujeme nejkratší cesty ze startu používající pouze vrcholy již odstraněné z "fronty".
- Z invariantu plyne korektnost.
- Jde jen o modifikovaný algoritmus vlny, tedy hledání do šířky!
- Složitost významně závisí na reprezentaci grafu a na reprezentaci "fronty" !