

Anotace

- Grafové algoritmy.
- Problémy řešitelné "vyplněním tabulky":
 - Nejdelší rostoucí podposloupnost,
 - počet korektních uzávorkování pomocí n párů závorek,
 - nalezení všech Youngových tabulek,
 - Pascalův trojúhelník,
 - pořadí násobení matic.

Souvislost grafu

Graf je souvislý právě když se lze z jednoho jeho vrcholu dostat do všech ostatních

```
for i in vrcholy do
    nenavstiv(i); {jeste jsme nic nenavstivili}
i:=startovni_vrchol;
fronta:={i};{na dosažitelné vrcholy}
while nonempty(fronta) do begin
    navstiv(i);
    fronta:=fronta+nenavstivene_sousedy(i);
end;
souvisly:=true;
for i in vrcholy do begin
    if nenavstiveny(i) then
        souvisly:=false;
```

Analýza algoritmu

- for-cyklus proběhne nejvýš n -krát.

Analýza algoritmu

- for-cyklus proběhne nejvýš n -krát.
- while-cyklus proběhne pro každý vrchol nejvýše jednou a podívá se na sousedy současného vrcholu.

Analýza algoritmu

- for-cyklus proběhne nejvýš n -krát.
- while-cyklus proběhne pro každý vrchol nejvýše jednou a podívá se na sousedy současného vrcholu.
- Složitost bude záviset na reprezentaci (jak rychle umíme najít sousedy vrcholu).

Analýza algoritmu

- for-cyklus proběhne nejvýš n -krát.
- while-cyklus proběhne pro každý vrchol nejvýše jednou a podívá se na sousedy současného vrcholu.
- Složitost bude záviset na reprezentaci (jak rychle umíme najít sousedy vrcholu).
- Složitost bude $\Omega(m)$ (na každou hranu musíme kouknout).

Analýza algoritmu

- for-cyklus proběhne nejvýš n -krát.
- while-cyklus proběhne pro každý vrchol nejvýše jednou a podívá se na sousedy současného vrcholu.
- Složitost bude záviset na reprezentaci (jak rychle umíme najít sousedy vrcholu).
- Složitost bude $\Omega(m)$ (na každou hranu musíme kouknout).
- Pokud máme seznam hran u vrcholu, bude složitost $O(m)$,

Analýza algoritmu

- for-cyklus proběhne nejvýš n -krát.
- while-cyklus proběhne pro každý vrchol nejvýše jednou a podívá se na sousedy současného vrcholu.
- Složitost bude záviset na reprezentaci (jak rychle umíme najít sousedy vrcholu).
- Složitost bude $\Omega(m)$ (na každou hranu musíme kouknout).
- Pokud máme seznam hran u vrcholu, bude složitost $O(m)$,
- pokud máme matici sousednosti, bude složitost $O(n^2)$,

Analýza algoritmu

- for-cyklus proběhne nejméně n -krát.
- while-cyklus proběhne pro každý vrchol nejvýše jednou a podívá se na sousedy současného vrcholu.
- Složitost bude záviset na reprezentaci (jak rychle umíme najít sousedy vrcholu).
- Složitost bude $\Omega(m)$ (na každou hranu musíme kouknout).
- Pokud máme seznam hran u vrcholu, bude složitost $O(m)$,
- pokud máme matici sousednosti, bude složitost $O(n^2)$,
- máme-li matici incidence, složitost může být i $\Theta(mn^2)$.

Analýza algoritmu

- for-cyklus proběhne nejvýš n -krát.
- while-cyklus proběhne pro každý vrchol nejvýše jednou a podívá se na sousedy současného vrcholu.
- Složitost bude záviset na reprezentaci (jak rychle umíme najít sousedy vrcholu).
- Složitost bude $\Omega(m)$ (na každou hranu musíme kouknout).
- Pokud máme seznam hran u vrcholu, bude složitost $O(m)$,
- pokud máme matici sousednosti, bude složitost $O(n^2)$,
- máme-li matici incidence, složitost může být i $\Theta(mn^2)$.
- Při vhodné reprezentaci je tedy složitost $\Theta(m + n)$.

Poznámky

- Použijeme-li frontu, jedná se o algoritmus vlny (prohledávání do šířky) z jednoho vrcholu.

Poznámky

- Použijeme-li frontu, jedná se o algoritmus vlny (prohledávání do šířky) z jednoho vrcholu.
- Můžeme použít i zásobník, v tom případě se jedná o prohledávání do hloubky

Poznámky

- Použijeme-li frontu, jedná se o algoritmus vlny (prohledávání do šířky) z jednoho vrcholu.
- Můžeme použít i zásobník, v tom případě se jedná o prohledávání do hloubky
- Výhody a nevýhody:

Poznámky

- Použijeme-li frontu, jedná se o algoritmus vlny (prohledávání do šířky) z jednoho vrcholu.
- Můžeme použít i zásobník, v tom případě se jedná o prohledávání do hloubky
- Výhody a nevýhody:
- Při hledání do hloubky můžeme použít rekurzi a nemusíme si aktuálně pamatovat sousedy prohledávaného vrcholu.

Poznámky

- Použijeme-li frontu, jedná se o algoritmus vlny (prohledávání do šířky) z jednoho vrcholu.
- Můžeme použít i zásobník, v tom případě se jedná o prohledávání do hloubky
- Výhody a nevýhody:
- Při hledání do hloubky můžeme použít rekurzi a nemusíme si aktuálně pamatovat sousedy prohledávaného vrcholu.
- Hledání do šířky navštíví vrchol po nejkratší cestě.

Hledání kružnice

Graf má kružnici, pokud se při prohledávání grafu vrátíme do už navštíveného vrcholu.

```
kruznice:=false; {zatim zadna}
for i in vrcholy do nenavstiv(i);
for i in vrcholy do
  if nenavstiveny(i) then {nova komponenta}
  begin fronta:={i};
    while(nonempty(fronta)) do
      begin prvni prvek vyrad z fronty a prirad do i;
        if(navstiveny(i)) then
          kruznice:=true;
        else for j in sousedy(i) do
          begin fronta:=fronta+{j};
            smaz_hranu({i,j});
          end;
        end;
      end;
    end;
  end;
end; end;
```


Strom

- Budeme testovat, zda je graf souvislý a bez kružnic, tedy použijeme oba předešlé algoritmy.

Strom

- Budeme testovat, zda je graf souvislý a bez kružnic, tedy použijeme oba předešlé algoritmy.
- Anebo budeme testovat, zda je bez kružnic a má jen jednu komponentu.

Strom

- Budeme testovat, zda je graf souvislý a bez kružnic, tedy použijeme oba předešlé algoritmy.
- Anebo budeme testovat, zda je bez kružnic a má jen jednu komponentu.
- Anebo otestujeme souvislost (či kružnice) a správný počet hran.

Nejkratší cesta

Hledáme-li v grafu nejkratší cestu z vrcholu do vrcholu, záleží na reprezentaci:

- Prolezeme graf do šířky (máme-li seznam vrcholů a hran),

Theorem

V matici A_G^k hodnota na pozici i, j určuje počet sledů délky k z vrcholu i do vrcholu j .

Corollary

V matici $(A_G + I)^k$ určuje hodnota na pozici i, j počet sledů délky nejvýše k z i do j .

Nejkratší cesta

Hledáme-li v grafu nejkratší cestu z vrcholu do vrcholu, záleží na reprezentaci:

- Prolezeme graf do šířky (máme-li seznam vrcholů a hran),
- mocníme matici sousednosti, pokud máme maticovou reprezentaci.

Theorem

V matici A_G^k hodnota na pozici i, j určuje počet sledů délky k z vrcholu i do vrcholu j .

Corollary

V matici $(A_G + I)^k$ určuje hodnota na pozici i, j počet sledů délky nejvýše k z i do j .

Dijkstrův algoritmus

Hledá nejkratší cestu z daného vrcholu (do všech ostatních)

Vstup: Graf s nezáporně ohodnocenými hranami.

- Udržíme "frontu" vrcholů seřazenou podle dosud nejkratší cesty do nich.
- Na začátku inicializujeme vzdálenosti do všech vrcholů kromě startovního nekonečnem (tedy dost vysokou hodnotou) a vzdálenost do startu nulou.
- Startovní vrchol přidáme do "fronty" dosažitelných vrcholů.
- Vrchol, do kterého se dostaneme nejkratší cestou z fronty odstraníme a pokusíme se cestu jdoucí z něj rozšířit do jeho sousedů.
- Toto opakuj, dokud je "fronta" neprázdná.

Rozšíření cesty

Rozšíření cesty vypadá tak, že pro vrchol v ve vzdálenosti $d(v)$ zkusíme pro každou hranu $\{v, w\}$, zda

$$d(w) > d(v) + \text{delka}(\{v, w\}).$$

Pokud ano, $d(w) := d(v) + \text{delka}(\{v, w\})$ a oprav pozici vrcholu w ve "frontě".

Analýza

- Algoritmus je popsán a dokázán v mnoha knihách (a skriptech), kupř. Kapitoly z diskretní matematiky nebo Algebraické algoritmy (Kučera, Nešetřil)...

Analýza

- Algoritmus je popsán a dokázán v mnoha knihách (a skriptech), kupř. Kapitoly z diskrétní matematiky nebo Algebraické algoritmy (Kučera, Nešetřil)...
- Konečnost: V každé iteraci odstraníme z "fronty" jeden vrchol, který se v ní už neobjeví (protože mezi vrcholy ve frontě měl nejmenší vzdálenost od startu a vzdálenosti jsou nezáporné).

Analýza

- Algoritmus je popsán a dokázán v mnoha knihách (a skriptech), kupř. Kapitoly z diskrétní matematiky nebo Algebraické algoritmy (Kučera, Nešetřil)...
- Konečnost: V každé iteraci odstraníme z "fronty" jeden vrchol, který se v ní už neobjeví (protože mezi vrcholy ve frontě měl nejmenší vzdálenost od startu a vzdálenosti jsou nezáporné).
- Parciální správnosti pomůže invariant: V každém kroku evidujeme nejkratší cesty ze startu používající pouze vrcholy již odstraněné z "fronty".

Analýza

- Algoritmus je popsán a dokázán v mnoha knihách (a skriptech), kupř. Kapitoly z diskrétní matematiky nebo Algebraické algoritmy (Kučera, Nešetřil)...
- Konečnost: V každé iteraci odstraníme z "fronty" jeden vrchol, který se v ní už neobjeví (protože mezi vrcholy ve frontě měl nejmenší vzdálenost od startu a vzdálenosti jsou nezáporné).
- Parciální správnosti pomůže invariant: V každém kroku evidujeme nejkratší cesty ze startu používající pouze vrcholy již odstraněné z "fronty".
- Z invariantu plyne korektnost.

Analýza

- Algoritmus je popsán a dokázán v mnoha knihách (a skriptech), kupř. Kapitoly z diskrétní matematiky nebo Algebraické algoritmy (Kučera, Nešetřil)...
- Konečnost: V každé iteraci odstraníme z "fronty" jeden vrchol, který se v ní už neobjeví (protože mezi vrcholy ve frontě měl nejmenší vzdálenost od startu a vzdálenosti jsou nezáporné).
- Parciální správnosti pomůže invariant: V každém kroku evidujeme nejkratší cesty ze startu používající pouze vrcholy již odstraněné z "fronty".
- Z invariantu plyne korektnost.
- Jde jen o modifikovaný algoritmus vlny, tedy hledání do šířky!

Analýza

- Algoritmus je popsán a dokázán v mnoha knihách (a skriptech), kupř. Kapitoly z diskrétní matematiky nebo Algebraické algoritmy (Kučera, Nešetřil)...
- Konečnost: V každé iteraci odstraníme z "fronty" jeden vrchol, který se v ní už neobjeví (protože mezi vrcholy ve frontě měl nejmenší vzdálenost od startu a vzdálenosti jsou nezáporné).
- Parciální správnosti pomůže invariant: V každém kroku evidujeme nejkratší cesty ze startu používající pouze vrcholy již odstraněné z "fronty".
- Z invariantu plyne korektnost.
- Jde jen o modifikovaný algoritmus vlny, tedy hledání do šířky!
- Složitost významně závisí na reprezentaci grafu a na reprezentaci "fronty"!

Poznámky

- Pokud jde o graf neohodnocený (délka všech hran je 1), potom se z Dijkstrova algoritmu stane obyčejný algoritmus vlny.

Poznámky

- Pokud jde o graf neohodnocený (délka všech hran je 1), potom se z Dijkstrova algoritmu stane obyčejný algoritmus vlny.
- Aplikace grafových algoritmů: Zde začíná teoretická informatika. :-)

Poznámky

- Pokud jde o graf neohodnocený (délka všech hran je 1), potom se z Dijkstrova algoritmu stane obyčejný algoritmus vlny.
- Aplikace grafových algoritmů: Zde začíná teoretická informatika. :-)
- Příklady využití grafových algoritmů:

Poznámky

- Pokud jde o graf neohodnocený (délka všech hran je 1), potom se z Dijkstrova algoritmu stane obyčejný algoritmus vlny.
- Aplikace grafových algoritmů: Zde začíná teoretická informatika. :-)
- Příklady využití grafových algoritmů:
- Theseus a Minotaurus,

Poznámky

- Pokud jde o graf neohodnocený (délka všech hran je 1), potom se z Dijkstrova algoritmu stane obyčejný algoritmus vlny.
- Aplikace grafových algoritmů: Zde začíná teoretická informatika. :-)
- Příklady využití grafových algoritmů:
- Theseus a Minotaurus,
- Král (či jiné figurky) na šachovnicích různých tvarů s různě pozakazovanými políčky,

Poznámky

- Pokud jde o graf neohodnocený (délka všech hran je 1), potom se z Dijkstrova algoritmu stane obyčejný algoritmus vlny.
- Aplikace grafových algoritmů: Zde začíná teoretická informatika. :-)
- Příklady využití grafových algoritmů:
- Theseus a Minotaurus,
- Král (či jiné figurky) na šachovnicích různých tvarů s různě pozakazovanými políčky,
- ...

Další grafové problémy/algoritmy

- Minimální kostra, aneb jak natáhnout elektrické vedení?
- Eulerovský graf, aneb lze všechny hrany grafu nakreslit jedním tahem (abychom žádnou hranou neprojeli dvakrát)?
- Hamiltonskost, aneb kružnice, která navštíví všechny vrcholy (každý právě jednou),
- Klika, aneb maximální úplný podgraf,
- Barevnost, aneb jaký je nejmenší počet barev takový, abychom mohli obarvit vrcholy grafu tak, že sousední vrcholy nedostanou stejnou barvu?
- Hranová barevnost, aneb jaký je nejmenší počet barev takový, abychom mohli obarvit hrany grafu tak, aby žádná dvojice hran přiléhající ke společnému vrcholu neměla stejnou barvu?
- ...

Nejdelší rostoucí podposloupnost

- Jak řešit?

Nejdelší rostoucí podposloupnost

- Jak řešit?
- První nápad: Rekurze. Ale podle čeho?

Nejdelší rostoucí podposloupnost

- Jak řešit?
- První nápad: Rekurze. Ale podle čeho?
- Podle délky vstupní posloupnosti.

Nejdelší rostoucí podposloupnost

- Jak řešit?
- První nápad: Rekurze. Ale podle čeho?
- Podle délky vstupní posloupnosti.
- `function zkus_posledni(i:integer):integer;`

Nejdelší rostoucí podposloupnost

- Jak řešit?
- První nápad: Rekurze. Ale podle čeho?
- Podle délky vstupní posloupnosti.
- `function zkus_posledni(i:integer):integer;`
- Funkce zkusí najít nejdelší rostoucí posposloupnost končící na pozici `i`.

Nejdelší rostoucí podposloupnost

- Jak řešit?
- První nápad: Rekurze. Ale podle čeho?
- Podle délky vstupní posloupnosti.
- `function zkus_posledni(i:integer):integer;`
- Funkce zkusí najít nejdelší rostoucí posposloupnost končící na pozici `i`.
- Nevýhoda: Pořád počítáme to samé. Co s tím?

Nejdelší rostoucí podposloupnost

- Jak řešit?
- První nápad: Rekurze. Ale podle čeho?
- Podle délky vstupní posloupnosti.
- `function zkus_posledni(i:integer):integer;`
- Funkce zkusí najít nejdelší rostoucí posposloupnost končící na pozici `i`.
- Nevýhoda: Pořád počítáme to samé. Co s tím?
- Vytvoříme cache na výsledky.

Nejdelší rostoucí podposloupnost

- Utvoř posloupnost dvojic (třeba pomocí pole recordů),
- první prvek obsahuje příslušnou hodnotu, druhý ukazuje délku nejdelší rostoucí podposloupnosti končící dotyčným prvkem.
- Vyplňuj zleva doprava, pro každý prvek najdi mezi prvky jemu předcházejícími takový menší prvek, ve kterém končí nejdelší dostupná podposloupnost.
- Podposloupnost najdi od konce:
- Najdi prvek nabízející největší možnou délku,
- poznamenej si HODNOTU a DÉLKU.
- postupuj od konce a pokud najedeš na prvek nabízející délku DÉLKA s hodnotou nejvýše tolik, kolik HODNOTA, prvek si poznamenej, sniž DÉLKU o jedna a HODNOTU na hodnotu nalezeného prvku.
- Nalezenou posloupnost otoč.

Nejdelší rostoucí podposloupnost – výpočet (vyplnění tabulky)

```
for i:=1 to n do begin
  maximum:=0; maxindex:=0;
  for j:=i-1 downto 1 do begin
    if pole[j].hodnota<pole[i].hodnota
      and pole[j].delky>maximum then
      begin
        maximum:=pole[j].delky;
        maxindex:=j;
      end;
  pole[i].delky:=maximum+1;
end;
```

Počet korektních uzávorkování

- Jak budeme řešit?
- Pomocí rekurze podle rostoucího počtu přidaných závorek.
- Uděláme funkci, která:
 - zkusí přidat otevírací závorku (rekurze),
 - zkusí přidat zavírací závorku (rekurze),
 - pokud jsou použity všechny závorky, zvýš počet uzávorkování o 1.

Počet korektních uzávorkování

```
var paru, celkem: longint;  
procedure pridej_zavorku(lev, prav: integer);  
begin  
  if lev > prav then  
    pridej_zavorku(lev, prav+1);  
  if paru > lev then  
    pridej_zavorku(lev+1, prav);  
  if (lev = prav) and (paru = lev) then  
    inc(celkem);  
end;
```

Počet korektních uzávorkování

```
var paru, celkem: longint;  
procedure pridej_zavorku(lev, prav: integer);  
begin  
    if lev > prav then  
        pridej_zavorku(lev, prav+1);  
    if paru > lev then  
        pridej_zavorku(lev+1, prav);  
    if (lev = prav) and (paru = lev) then  
        inc(celkem);  
end;
```

Jaký problém má toto řešení?

Počet korektních uzávorkování

```
var paru,celkem:longint;  
procedure pridej_zavorku(lev,prav:integer);  
begin  
    if lev>prav then  
        pridej_zavorku(lev,prav+1);  
    if paru>lev then  
        pridej_zavorku(lev+1,prav);  
    if (lev=prav) and (paru=lev) then  
        inc(celkem);  
end;
```

Jaký problém má toto řešení?

Počítáme pořad to samé!

Závorkování – cache

- Jak z pasti? Položíme si správnou otázku:

Závorkování – cache

- Jak z pasti? Položíme si správnou otázku:
- Záleží výsledek funkce `pridej_zavorku` na něčem jiném, než na parametrech levých a pravých?

Závorkování – cache

- Jak z pasti? Položíme si správnou otázku:
- Záleží výsledek funkce `pridej_zavorku` na něčem jiném, než na parametrech `levych` a `pravych`?
- Nezáleží. Proč si potom nezapamatujeme, kolik závorkování přidá tato funkce pro konkrétní hodnoty `levych` a `pravych`:

Závorkování – cache

- Jak z pasti? Položíme si správnou otázku:
- Záleží výsledek funkce `pridej_zavorku` na něčem jiném, než na parametrech levých a pravých?
- Nezáleží. Proč si potom nezapamatujeme, kolik závorkování přidá tato funkce pro konkrétní hodnoty levých a pravých:
- `cache:array[1..MAX,1..MAX]` of `longint`.

Závorkování – cache

- Jak z pasti? Položíme si správnou otázku:
- Záleží výsledek funkce `pridej_zavorku` na něčem jiném, než na parametrech levých a pravých?
- Nezáleží. Proč si potom nezapamatujeme, kolik závorkování přidá tato funkce pro konkrétní hodnoty levých a pravých:
- `cache:array[1..MAX,1..MAX]` of `longint`.
- Pole na počátku inicializujeme nulami,

Závorkování – cache

- Jak z pasti? Položíme si správnou otázku:
- Záleží výsledek funkce `pridej_zavorku` na něčem jiném, než na parametrech levých a pravých?
- Nezáleží. Proč si potom nezapamatujeme, kolik závorkování přidá tato funkce pro konkrétní hodnoty levých a pravých:
- `cache:array[1..MAX,1..MAX]` of `longint`.
- Pole na počátku inicializujeme nulami,
- je-li `cache[lev,prav] = 0`, spustíme výpočet (výsledek ještě neznáme) a na konci funkce si ho uložíme do pole.

Závorkování – cache

- Jak z pasti? Položíme si správnou otázku:
- Záleží výsledek funkce `pridej_zavorku` na něčem jiném, než na parametrech `levych` a `pravych`?
- Nezáleží. Proč si potom nezapamatujeme, kolik závorkování přidá tato funkce pro konkrétní hodnoty `levych` a `pravych`:
- `cache:array[1..MAX,1..MAX]` of `longint`.
- Pole na počátku inicializujeme nulami,
- je-li `cache[lev,prav] = 0`, spustíme výpočet (výsledek ještě neznáme) a na konci funkce si ho uložíme do pole.
- Je-li `cache[lev,prav] <> 0`, připočteme tolik platných uzávorkování.

Závorkování – cache

- Jak z pasti? Položíme si správnou otázku:
- Záleží výsledek funkce `pridej_zavorku` na něčem jiném, než na parametrech levých a pravých?
- Nezáleží. Proč si potom nezapamatujeme, kolik závorkování přidá tato funkce pro konkrétní hodnoty levých a pravých:
- `cache:array[1..MAX,1..MAX]` of `longint`.
- Pole na počátku inicializujeme nulami,
- je-li `cache[lev,prav] = 0`, spustíme výpočet (výsledek ještě neznáme) a na konci funkce si ho uložíme do pole.
- Je-li `cache[lev,prav] <> 0`, připočteme tolik platných uzávorkování.
- Rozdíl mezi variantou "rekurze" a "cachovaná rekurze" je rozdíl mezi nepoužitelným a dobrým algoritmem!

Nalezení všech Youngových tabulek

- Youngova tabulka je tabulka sestávající z řádků postupně nerostoucí délky.
- Samotný řádek je Youngova tabulka.
- Jeden sloupec taktéž.
- "Normální" tabulka $m \times n$ také.
- Nesmí se jen objevit širší řádek za užším.
- Pro zadané n vypište všechny Youngovy tabulky s n políčky.
- Nejde o nic jiného, než zjistit, kolika způsoby lze rozložit číslo na sčítance v nerostoucím pořadí.
- Zajímá nás jen jejich počet, nechceme tabulky vypisovat!

Youngovy tabulku – k řešení

- Jak úlohu vyřešit?
- Jako obvykle rekurzí. Budeme si pamatovat, kolik okének ještě zbývá a kolik jich nejvýše smíme dát do jednoho řádku. A zkusíme všechno od maxima, až k jedné.

Rekurzivní funkce:

```
procedure pridej_radek(kolik,maximum:integer);  
var i:integer;  
begin  
    if kolik:=0 then inc(pocet)  
    else  
        for i:=maximum downto 1 do  
            pridej_radek(kolik-i,i);  
end;
```

Jaký je problém?

Pořád ten samý

(počítáme pořád to samé).

Youngovy tabulky

- Jak z pasti tentokrát?

Youngovy tabulky

- Jak z pasti tentokrát?
- Stejně jako u závorkování:

Youngovy tabulky

- Jak z pasti tentokrát?
- Stejně jako u závorkování:
- Uděláme dvourozměrné pole cache a budeme si do něj značit, kolika způsoby lze rozložit KOLIK, je-li povolená šířka řádku nejvýše MAXIMUM:

```
procedure rozloz(kolik,maximum:integer);
var i,nazacatku:integer;
    if cache[kolik,maximum]<>0 then
        rozloz:=cache[kolik,maximum];
    else
    begin nazacatku:=pocet;
        if kolik= 0 then inc(pocet);
        else for i:=maximum downto 1 do
            rozloz(kolik-i,i);
        cache[kolik,maximum]:=pocet-nazacatku;
    end;
end;
```


Pascalův trojúhelník

- Obsahuje kombinační čísla,

Pascalův trojúhelník

- Obsahuje kombinační čísla,
- n -tý řádek konkrétně obsahuje hodnoty $\binom{n}{0}, \binom{n}{1}, \dots, \binom{n}{n}$,

Pascalův trojúhelník

- Obsahuje kombinační čísla,
- n -tý řádek konkrétně obsahuje hodnoty $\binom{n}{0}, \binom{n}{1}, \dots, \binom{n}{n}$,
- při výpočtu využíváme toho, že $\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}$,

Pascalův trojúhelník

- Obsahuje kombinační čísla,
- n -tý řádek konkrétně obsahuje hodnoty $\binom{n}{0}, \binom{n}{1}, \dots, \binom{n}{n}$,
- při výpočtu využíváme toho, že $\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}$,
- pro jednoduchost chceme spočítat jen číslo $\binom{n}{k}$.

Pascalův trojúhelník rekurzivní řešení

- Získali jsme rekurenci $\binom{n}{k} = \binom{n-1}{k-1} + \binom{n-1}{k}$,
- z této snadno sestojíme rekurzivní program:

```
function kombin(n,k:integer):longint;  
begin  
    if (k=0) or (k=n) then kombin:=1;  
    else kombin:=kombin(n-1,k-1)+kombin(n-1,k);  
end;  
begin  
    kombin(100,50);  
end.
```

Málem stejný problém, pořád počítáme to samé mockrát.

Opět přidáme cache na výsledky.

Pascalův trojúhelník

```
const MAX=100;
var cache:array[0..MAX,0..MAX] of longint;
function kom(n,k:integer):longint;
begin
  if cache[n,k]=0 then
    begin if (k=0) or (k=n) then cache[n,k]:=1
          else cache[n,k]:=kom(n-1,k-1)+kom(n-1,k);
        end;
    kom:=cache[n,k];
  end;
var n,k:integer;
begin
  read(n,k);
  writeln(kom(n,k));
end
```

Násobení matic

- Násobení matic není komutativní, ale je asociativní.
- Máme-li vynásobit několik matic, nemůžeme jejich pořadí měnit,
- můžeme součin všelijak závorkovat.
- Různá uzávorkování jsou různě výhodná.
- Které z nich je to nejvýhodnější?
- Předpokládáme, že máme abstraktní funkce zjistící ze zadaných rozměrů složitost součinu matic správných tvarů.

Násobení matic

- Některé násobení provedeme jako poslední.

Násobení matic

- Některé násobení provedeme jako poslední.
- To úlohu rozdělí na (nejvýše) dvě další instance.

Násobení matic

- Některé násobení provedeme jako poslední.
- To úlohu rozdělí na (nejvýše) dvě další instance.
- V každé (menší) instanci opět nějaké násobení provedeme jako poslední.

Násobení matic

- Některé násobení provedeme jako poslední.
- To úlohu rozdělí na (nejvýše) dvě další instance.
- V každé (menší) instanci opět nějaké násobení provedeme jako poslední.
- Ideální podhoubí pro rekurzi!

Násobení matic

- `function slozitost(od,az_do:integer):longint;`
- `for i:=od to az_do-1 do begin`
- `slozitost:=slozitost(od,i)+`
`slozitost(i+1,az_do)+samotne_nasobeni;`

Opět budeme zbytečně násobit stále to samé.

Opět se toho zbavíme stejně.

Násobení matic

- `function slozitost(od,az_do:integer):longint;`
- `if cache[od,az_do]=0 then`
- `for i:=od to az_do-1`
- `cache[od,az_do]:=slozitost(od,i)+`
 `slozitost(i+1,az_do)+samotne_nasobeni;`
- `slozitost:=cache[od,az_do];`

Násobení matic – poučení

- Tomuto říkáme *dynamické programování*.
- Zpravidla implementujeme pouze fázi vyplňování tabulky.
- Na tom je nepříjemné určovat, odkud vyplňování zahájit.
- Není tudíž špatné navrhnout si aspoň na počátku rekurzivní řešení a až pak rekurzi "rozbít":
- $$\text{cache}[\text{od}, \text{az_do}] := \min\{\text{cache}[\text{od}, i] + \text{cache}[i, \text{az_do}] + \text{samotne_nasobeni}\}$$
- což stačí udělat cyklem.

Konec

Děkuji za pozornost...